

The Islamic University-Gaza

Deanery of Graduate Studies
Faculty of Commerce
Department of Business
Administration



الجامعة الإسلامية - غزة

عمادة الدراسات العليا
كلية التجارة
قسم إدارة الأعمال

بحث بعنوان:

نظام مقترح لتطوير عملية تسعير العطاءات وفقاً لنظام تكاليف

الأنشطة في صناعة الإنشاءات في قطاع غزة

" دراسة تطبيقية على إحدى شركات المقاولات "

**A suggested System to develop the Process of Bidding Pricing
according to Activity Based Costing Systems in Construction
Industry in the Gaza Strip**

إعداد:

حسام الدين بشير الزطمة

إشراف الدكتور:

سالم عبدالله حلس

كمتطلب تكميلي لنيل درجة الماجستير في إدارة الأعمال

(يناير_ ٢٠٠٦)

بسم الله الرحمن الرحيم

يقول الله تعالى :

" و أنزل الله عليك الكتاب و الحكمة و علمك ما لم تكن تعلم و كان فضل الله عليك عظيما "

إهداء

- إلى الذي غاب عني بجسده و لكن روحه لا تفارقي
 - إلى من سيبقى نجمة في سماء حياتي تضيء لي الظلمات
 - إلى من علمني أن الصدق و الأمانة شرف الإنسان
 - إلى من كان قدوتي و سيبقى مثلي الأعلى
- إلى والدي المرحوم بإذنه تعالى - أبي حسام - معاهداً روحه الطاهرة للوصول للهدف الذي أراد رغم ثقل المسؤولية .

شكر و تقدير

- الحمد و الشكر لله أولاً و آخرأ ، و الصلاة و السلام على سيدنا محمد و على آله و صحبه و من إهتدى بهديه إلى يوم الدين و بعد :-
- أود أن أعبر عن خالص شكري و عظيم إمتناني للدكتور سالم حلس المشرف على هذه الدراسة ، و الذي كان لتوجيهاته الصادقة و نصائحه المفيدة الدور الكبير لأن ترى هذه الدراسة النور ، و الذي لم يبخل بأن يقدم المناسب طوال فترة إعداد هذه الدراسة .
- أقدم الشكر الجزيل للزميل المهندس فوزي النجار مدير المشاريع في شركة أبو نضال البريم و أولاده للتجارة العامة و المقاولات ، حيث أنه قدم كل ما يلزم لي في هذه الدراسة .
- شكر خاص لكل من ساهم في إنجاز هذه الدراسة سواء بالمساعدة في الطباعة أو تزويدي بالكتب اللازمة .
- الشكر الجزيل لأساتذتي العاملين في الجامعة الإسلامية بغزة بقسم الدراسات العليا في كلية التجارة حيث أنهم كانوا خير معلمين و خير ناصحين .
- الشكر الخاص إلى من شجعني و وقف إلى جانبي و إلى من تحملوا الكثير الكثير من أجلي .
أمي ، زوجتي ، أبنائي ، شقيقي د. عصام.

ملخص البحث

إن العامل المهم في نجاح مشاريع المباني هو التقدير الدقيق لتكلفة المشروع و الذي يتأثر بالعديد من العناصر أثناء فترة تسعير العطاء ، و إن الهدف من هذه الدراسة هو تطبيق نموذج جديد لحساب تكاليف الإنشاءات في قطاع غزة كبديل عن الأنظمة التقليدية المعمول بها حالياً ، و إن هذه الطريقة تسمى " حساب التكاليف المبنية على الأنشطة " ، و إن تطبيق هذه الطريقة سيكون ريادياً في مجال الإنشاءات علماً أنه تم تطبيقها في دراسات و أبحاث سابقة في مجالات الإنتاج و الخدمات المختلفة ، و لقد أثبتت هذه الطريقة جدوى عالية و قدرة فائقة على وصف الواقع بطريقة أدق من الطرق التقليدية ، مما يمكن أصحاب القرار من إتخاذ الإجراءات المناسبة لتقليل التكلفة و التحكم بها و معرفة أسباب الهدر عنها .

تم في هذا البحث إجراء مقارنة بين الطريقة التقليدية و الطريقة الجديدة بعد أن تم حساب التكلفة للمشروعين اللذين نفذتهما الشركة قيد الدراسة بالطريقتين ، و يبين الفرق بين الطريقتين دقة الطريقة الجديدة في تحديد النشاطات التي أدت إلى حدوث التكلفة ، و كذلك ضبط التكلفة لإتاحة الفرصة لصانع القرار لرؤية مواطن الخلل و الأسباب المؤدية لحدوث التكلفة مما يساعد بالتالي في إدارة عملية الإنشاءات بشكل أفضل .

أظهرت نتائج الدراسة أن تطبيق نظام تكاليف الأنشطة يؤدي إلى معرفة أفضل في تسعير العطاءات ، و قدرة أكبر على تقدير التكلفة و تحديث بيانات الأسعار ، و أن هذا النظام يوفر المعلومات التي تعتبر أساساً للدخول في العطاءات و المنافسة للفوز بها ، كما يساعد هذا النظام في الرقابة على الأنشطة التي تؤديها المؤسسة و إتخاذ القرارات الرشيدة و الصحيحة بشأنها .

إن أهم توصيات هذه الدراسة هي التحول تدريجياً من النظام التقليدي إلى نظام تكاليف الأنشطة ، و أنه لا بد من نظام إداري معلوماتي لتسهيل عملية التطبيق لهذا النظام على شركات المقاولات في قطاع غزة ، و كذلك تغيير طريقة تسعير العطاءات لتكون للأسعار الأكثر دقة بدلاً من أقل الأسعار .

Abstract

A key factor for a successful building construction projects is the preparation of an accurate estimation , which is influenced by many factors during tendering stage .

The main object of this study is to demonstrate the use of Activity Based Costing (ABC) approach as an alternative cost accounting system to the Traditional Cost Accounting System to determine the real and accurate cost of the projects .The contribution of this study is a new management accounting model to use Activity Based Costing system in the construction projects in the Gaza Strip .

This study criticizes the traditional overhead costing in construction projects which uses principles related to the size of production such as the direct work costs and proposed a new costing method as an application of Activity Based Costing . It is followed by a case study to exemplify the new method .

Activity Based Costing (ABC) prevents cost distortions which traditional cost accounting can not provide , This study presents an application of ABC and an example of applying ABC to construction projects .

The conclusions of the study show that the application of ABC leads to better knowledge in tender pricing , more ability to estimate the cost and updating costs data . It also saves the suitable information which are necessary to enter the bidders and to compete to win them. This system helps in supervising and controlling the activities which the company do , and to make rational and correct decisions .

The results of this study recommended that there is a need to change the traditional awarding system for contracts from the first lowest bidder to the most accurate one . The contracting companies are requested to convert gradually their method of pricing to ABC to find a managerial information system to exemplify the application of this system .

فهرس المحتويات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|----------------|
| أ | إهداء |
| ب | شكر و تقدير |
| ج | ملخص البحث |
| د | Abstract |
| و | فهرس المحتويات |

الفصل الأول : الإطار العام للبحث

| | |
|----|----------------------------------|
| ١ | ١,١ مقدمة |
| ٢ | ١,٢ مشكلة الدراسة |
| ٤ | ١,٣ فرضيات الدراسة |
| ٤ | ١,٤ أهداف الدراسة |
| ٥ | ١,٥ أهمية الدراسة |
| ٥ | ١,٦ منهجية الدراسة |
| ٦ | ١,٧ محددات الدراسة |
| ٦ | ١,٨ الدراسات السابقة |
| ٧ | ١,٩ التعليق على الدراسات السابقة |
| ٢١ | |

الفصل الثاني : التكاليف أهميتها و تصنيفاتها

| | |
|----|--|
| ٢٣ | ٢,١ مقدمة |
| ٢٤ | ٢,٢ محاسبة التكاليف |
| ٢٥ | ٢,٣ تصميم نظام التكاليف |
| ٢٩ | ٢,٤ عناصر التكاليف الصناعية |
| ٣٢ | ٢,٥ أهمية التكاليف غير المباشرة كأحد بنود تكاليف الإنتاج |
| ٣٤ | ٢,٦ تصنيف التكاليف غير المباشرة |
| ٣٨ | |

الفصل الثالث : أنظمة التكاليف

| | |
|----|---|
| ٤٣ | المبحث الأول : نظم التكاليف التقليدية |
| ٤٦ | ٣,١,١ تخصيص و توزيع التكاليف غير المباشرة و تحميلها على وحدات الإنتاج وفق نظام التكلفة التقليدي . |
| ٤٦ | ٣,١,٢ أغراض توزيع التكاليف |
| ٤٧ | ٣,١,٣ توزيع تكاليف مراكز الخدمات على مراكز الإنتاج |
| ٤٨ | ٣,١,٤ تحميل تكاليف مراكز الإنتاج على وحدات الإنتاج |
| ٥٢ | ٣,١,٥ أوجه القصور (مشاكل) نظم التكلفة التقليدية |
| ٥٣ | ٣,١,٦ متى يجب التحول من النظام التقليدي إلى نظام (ABC) |
| ٥٥ | المبحث الثاني : نظام التكاليف حسب الأنشطة |
| ٥٦ | ٣,٢,١ مقدمة |
| ٥٦ | ٣,٢,٢ الهيكل العام لنظام التكاليف حسب الأنشطة |
| ٥٨ | ٣,٢,٣ أسباب نشوء نظام تكاليف الأنشطة |
| ٥٩ | ٣,٢,٤ الظروف الداعمة لتطبيق هذا النظام |
| ٦٠ | ٣,٢,٥ مزايا إستعمال نظام تكاليف الأنشطة |
| ٦١ | ٣,٢,٦ عيوب إستعمال نظام تكاليف الأنشطة |
| ٦٣ | |

| | |
|----|--|
| ٦٣ | ٣,٢,٧ مفاهيم و مصطلحات نظام تكاليف الأنشطة |
| ٧١ | ٣,٢,٨ خطوات تطبيق النظام |

| | |
|----|---|
| ٨٠ | الفصل الرابع : تطبيق نظام تكاليف الأنشطة على صناعة الإنشاءات |
| ٨١ | المبحث الأول : صناعة الإنشاءات و تكاليف الأنشطة |
| ٨١ | ٤,١,١ مقدمة |
| ٨٢ | ٤,١,٢ مكونات سعر العطاء |
| ٨٥ | ٤,١,٣ عناصر تؤثر في تحديد التكلفة غير المباشرة |
| ٨٦ | ٤,١,٤ صناعة الإنشاءات |
| ٨٨ | ٤,١,٥ قطاع المقاولات في فلسطين |

| | |
|-----|--|
| ٩١ | المبحث الثاني : تطبيق نظام تكاليف الأنشطة المقترح على إحدى شركات المقاولات في قطاع غزة " دراسة الحالة " |
| ٩١ | ٤,٢,١ لمحة عامة عن الشركة |
| ٩٦ | ٤,٢,٢ تطبيق نظام التكلفة التقليدي |
| ٩٨ | ٤,٢,٣ تطبيق نظام تكاليف الأنشطة |
| ١٠٣ | ٤,٢,٤ مقارنة بين نتائج النظام التقليدي و نظام تكاليف الأنشطة |

| | |
|-----|--|
| ١٠٧ | الفصل الخامس : النتائج و التوصيات |
| ١٠٨ | ٥,١ النتائج |
| ١٠٩ | ٥,٢ التوصيات |
| ١١٢ | قائمة المراجع |
| ١١٢ | المراجع العربية |
| ١١٦ | المراجع الأجنبية |
| | الملحقات |

ملحق رقم (١) : التكاليف المباشرة الخاصة ب Bild 1
ملحق رقم (2) : التكاليف المباشرة الخاصة ب Bild 2

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الأول الإطار العام للبحث

و يتضمن هذا الفصل ما يلي :

- ١,١ مقدمة
- ١,٢ مشكلة الدراسة
- ١,٣ فرضيات الدراسة
- ١,٤ أهداف الدراسة
- ١,٥ أهمية الدراسة
- ١,٦ منهجية الدراسة
- ١,٧ محددات الدراسة
- ١,٨ الدراسات السابقة
- ١,٩ التعليق على الدراسات السابقة

الإطار العام للبحث

١,١ مقدمة :

إن نظام التكلفة التقليدي تم إنتقاده مؤخرا لأنه يتم بطريقة غير ملائمة ، و يحدث إنحرافات في التكلفة " Cost distortion " . (Johnson and Kaplan , 1987)

لذلك تتجه المنشآت الحديثة إلى إستعمال أنظمة التكاليف المبنية على الأنشطة (ABC) بدلا من إستعمال أنظمة التكاليف التقليدية ، و سبب هذا التوجه هو وجود المزايا العديدة المتوفرة باستعمال أنظمة التكاليف المبنية على الأنشطة ، و من هذه المزايا :-

١ - التوصل إلى تكاليف دقيقة للمنتجات المختلفة .

٢ - تحسين الرقابة على التكاليف غير المباشرة .

٣ - إتخاذ القرارات الإدارية المناسبة كالتسعير و ما شابه .

و بالرغم من وجود المزايا المختلفة لاستعمال أنظمة التكاليف المبنية على الأنشطة ، إلا أن هناك بعض العيوب المتعلقة باستعمالها منها :-

١ - ارتفاع تكاليف الحصول على البيانات التكاليفية المتعلقة بالأنشطة المختلفة .

٢ - إستمرار مشكلة التخصيص العشوائي لبعض التكاليف غير المباشرة . (ظاهر، ٢٠٠٢)

ويمكن تقسيم التكاليف إلى :

١ - **تكاليف مباشرة** : و هي التكلفة التي يمكن بسهولة تخصيصها أو ربطها بقسم من أقسام المشروع أو لسلعة معينة ، و التي تتناول وحداتها نصيب مساو من هذه التكاليف ، و تشمل التكاليف المباشرة على المواد و الأجور و المصروفات الأخرى .

٢ - **تكاليف غير مباشرة** : و هي التكاليف التي تحدث في المشروع بشكل عام دون أن تكون مباشرة على الوحدة الإنتاجية ، و تشمل التكاليف غير المباشرة المواد غير المباشرة و الأجور غير المباشرة و المصروفات غير المباشرة . (درغام و البحيسي ، ١٩٩٧)

و تجدر الإشارة إلى أن مزايا إستعمال أنظمة التكاليف المبنية على الأنشطة تفوق عادة العيوب المتعلقة باستعمالها ، مما يشجع على تطبيق الأنظمة المذكورة في كافة المنشآت الخدمية و التجارية و الصناعية ، إلا أنه أحيانا نجد أن تكاليف إستعمال أنظمة التكاليف المبنية على الأنشطة قد يفوق المنافع المتوخاه من إستعمال الأنظمة المذكورة مما يؤدي إلى إحجام بعض المنشآت عن تطبيق و إستعمال أنظمة تكاليف الأنشطة . (ظاهر ، ٢٠٠٢)

إن تحديد تكلفة المنتج على ضوء النشاطات اللازمة لإتمامه أسلوب جديد جرى تطويره من قبل بعض شركات الإستشارات الإدارية الغربية ، و يختلف هذا الأسلوب عن أسلوب محاسبة التكاليف و المحاسبة الإدارية التقليدي في تحميل التكاليف الصناعية غير المباشرة لوحدات الإنتاج على ضوء النشاطات اللازمة للإنتاج ، و عليه يمكن إستخراج تكلفة الوحدة المنتجة بشكل دقيق جداً لغايات إتخاذ القرارات ، و بما أن هذه النشاطات هي المحركات الأساسية للتكاليف الصناعية غير المباشرة فإنه يمكن إيجاد معدلات تحميل مناسبة لتوزيع مجموع هذه التكاليف على الوحدات المنتجة طبقاً لحاجتها من النشاطات المختلفة .(السعيدة ، ١٩٩٣)

و منذ بداية الثمانينيات بدأت الشركات الكبيرة بدخول أسواق الدول الأخرى من خلال تعزيز وجودها في هذه الدول ، مما أدى إلى تغيير نظام التكاليف لديها ، حيث بدأت المنافسة تأخذ بعداً جديداً ، و كذلك فإن كميات الإنتاج الضخمة و تنوع المنتجات إضافة إلى تحسين جودة المنتجات (Quality) أدت إلى أن تفكر هذه الشركات العملاقة مثل IBM و شركة Westing House و شركة General Motors بإستعمال نظام تكاليف أكثر دقة و فاعلية و قادر على مواكبة البيئة العالمية الشديدة التنافس ، و بالتالي وجدت هذه الشركات أن إستعمالها لنظام (ABC) يخلق فاعلية و دقة تكاليفية كبيرة ، مما أدى إلى تعزيز إستراتيجية فعالة لتكلفة و بيع المنتجات . (ظاهر ، ٢٠٠٢)

و تتشابه أنظمة التكاليف المبنية على الأنشطة مع أنظمة التكاليف التقليدية في محاسبة كل من المواد المباشرة و الأجر المباشرة ، في حين تختلف فيما يتعلق بمحاسبة التكاليف غير المباشرة ، و يتم توزيع التكاليف غير المباشرة على المنتجات المختلفة في نظام التكاليف التقليدي إما على أساس الأجر المباشرة أو على أساس عدد ساعات تشغيل الآلات لصناعة المنتجات ، أما في الأنظمة المبنية على الأنشطة فإنه يتم إحتساب التكاليف غير المباشرة للمنتج بتجميع تكلفة الأنشطة المتعلقة بإنتاج ذلك المنتج ، تبحث هذه الأنظمة على ما يسمى بمحركات التكلفة Cost Drivers المتعلقة بالأنشطة الخاصة لإنتاج المنتجات ، فمثلاً قد يكون عدد ساعات إعداد الآلات للعمل هو محرك التكلفة لنشاط إعداد الآلات للعمل.... و هكذا . (نشرة المجمع العربي للمحاسبين القانونيين شباط ، آذار ٢٠٠٣)

١,٢ مشكلة الدراسة :

إن الهدف من تقدير التكلفة (Cost Estimation) هو التنبؤ و تحديد التكاليف اللازمة لإنشاء المشاريع حسب المخططات و المواصفات ، و التي بالعادة تكون قريبة من التكلفة الفعلية (Actual Cost) ، و إن شركات المقاولات في قطاع غزة لم تعر الإهتمام الكافي لتقدير التكلفة و العناصر المؤثرة على دقتها ، و التي لا زالت تستخدم طرق تقليدية لتسعير العطاءات ، لذلك لا بد من إيجاد أسلوب جديد يمكن المقاولين من تقدير التكلفة في العطاءات بحيث تكون ملائمة لتجنب أن تكون قيمة العطاءات أعلى بكثير (overestimated) أو أقل بكثير (underestimated) من القيمة الفعلية للعطاء .(ماضي ، ٢٠٠٣)

لذلك يتعرض هذا البحث لإحدى المشكلات التي تواجه شركات البناء في قطاع غزة لدى إحتساب تكلفة العناصر المكونة للعقود ، من حيث الإختيار الصحيح للأسس التي سيتم بموجبها تخصيص و توزيع و تحليل التكاليف غير المباشرة ، حيث أن الكثير من الشركات تقوم بتحميل تلك التكاليف بشكل غير موضوعي بعيدا عن الأسس العلمية ، وهي بذلك لا يمكن أن تصل إلى التكلفة الحقيقية للبنود ، و تفقد هذه الشركات القدرة على ممارسة رقابة فعالة و كشف مواطن الهدر في التكلفة و تحديد المسئول عنها ، إضافة إلى تحميل كافة البنود في العقود بنفس المقدار من الأعباء غير المباشرة ، و هذا يؤدي إلى عدم القدرة على إتخاذ القرارات الإدارية الرشيدة و المناسبة ، و خاصة تلك القرارات المتعلقة بالتسعير فهي لا تقف على أرض صلبة لمعرفة دقيقة بحقيقة تكلفة الوحدات في البنود ، إن شركات البناء ما زالت تستخدم طرق تقليدية في عملية تسعير العطاءات ، و بهذا تحاول هذه الدراسة الإجابة على السؤال التالي :

كيف يمكن تطوير الأنظمة المستخدمة في عملية تسعير العطاءات بإستخدام نظام تكاليف الأنشطة (ABC) في صناعة الإنشاءات في قطاع غزة ؟

١,٣ فرضيات الدراسة :

١ - إن تطبيق نظام تكاليف الأنشطة (ABC) لدى شركات المقاولات يحقق نتائج إيجابية تنعكس على دقة تسعير العطاءات .

٢ - تطبيق نظام (ABC) لدى شركات المقاولات يعطي الشركة فرصة أكبر للمنافسة و الفوز بالعطاءات .

٣ - تطبيق نظام (ABC) لدى شركات المقاولات يؤدي إلى تعزيز الرقابة على التكاليف و يساعد إدارة الشركة على إتخاذ القرارات الرشيدة .

١,٤ أهداف الدراسة :

١- تحليل الواقع الراهن لطرق تقدير التكلفة في شركات المقاولات في قطاع غزة و العمل على تطوير هذا الواقع بشكل علمي منهجي من خلال إرساء نظام تكاليف متكامل الأركان و المقومات بما يساهم في تحقيق ضبط و رقابة فعالة على عناصر التكاليف و إتخاذ القرارات الرشيدة .

٢- إبراز أهمية التكاليف غير المباشرة كأحد بنود التكاليف في تقدير التكلفة .

٣- محاولة تطبيق طريقة تكاليف الأنشطة على إحدى شركات المقاولات بأسلوب علمي أقرب ما يكون إلى الواقع و بما يتلاءم مع طبيعة نشاط تلك الشركة .

٤ - وضع نظام مقترح لتطوير عملية تسعير العطاءات في قطاع الإنشاءات بإستخدام نظام تكاليف الأنشطة ، و تقديم بعض التوصيات و المقترحات التي قد تساهم في إنعاش قطاع المقاولات في المجتمع الفلسطيني .

١,٥ أهمية الدراسة :

يسلط البحث الضوء على طريقة تقدير التكاليف في شركات المقاولات محاولاً إبراز بعض عيوبه و ثغراته ، و يبين أهمية تغيير الوضع القائم و ضرورة تطويره بما يتناسب مع طبيعة صناعة الإنشاءات و خصائصها من جهة و بما يكفل تحقيق رقابة و ضبط داخلي على عناصر التكاليف ، و قياس نتيجة النشاط الاقتصادي بشكل صحيح و توفير البيانات المفيدة و الملائمة لكافة الأطراف المستفيدة ، حيث تعتبر التكاليف غير المباشرة من أكثر عناصر التكاليف تعقيداً و ذلك يرجع إلى الطبيعة الخاصة لهذه التكاليف و تعدد و تنوع العناصر المكونة لها ، كما وترجع أهمية هذا البحث إلى أنه يتعرض لإحدى المشكلات التي تواجه صناعة الإنشاءات عند تقدير التكلفة حيث الإختيار الصحيح للأسس التي سيتم بموجبها تخصيص و توزيع و تحميل التكاليف غير المباشرة على البنود و الوحدات في المشروعات الإنشائية .

١,٦ منهجية الدراسة :

تقدم الدراسة منهجاً وصفيًا تحليلياً لنظام تكاليف الأنشطة ، و تم إتباع أسلوبين في هذه الدراسة :

- أسلوب البحث المكتبي .
 - أسلوب التطبيق العملي (دراسة الحالة) .
- إذ تم وفقاً للأسلوب الأول مراجعة الكتب و الأبحاث و المؤلفات العلمية و الدوريات ذات الصلة بموضوع الدراسة ، و وفق الأسلوب الثاني تم جمع البيانات اللازمة عن طريق بعض المقابلات الشخصية مع المدراء و من وثائق المشاريع في شركة المقاولات قيد البحث ، و من ثم وضع نظام مقترح لتطوير عملية التسعير للعطاءات و تطبيقه على إحدى شركات المقاولات العاملة في قطاع غزة .

١,٧ محددات الدراسة :

- لعل من المشكلات و المحددات التي واجهت هذا البحث ما يلي :
- طبيعة الموضوع الذي سيتم معالجته و الذي يعتبر حديث نسبياً بالنسبة لطرق تقدير التكلفة الأخرى .
 - قلة الدراسات الميدانية في مجال نظام التكاليف حسب الأنشطة في العالم العربي بشكل عام و في مجتمعنا الفلسطيني بشكل خاص ، حيث لم يجد الباحث في المكتبات الجامعية المحلية من تطرق إلى هذا الموضوع .
 - قلة المراجع المتعلقة بموضوع التكاليف حسب الأنشطة و خاصة العربية منها .
 - يقتصر البحث على قطاع الإنشاءات في قطاع غزة ، و بإتباع أسلوب دراسة الحالة حيث سيتم تطبيق النظام المقترح على شركة واحدة من شركات المقاولات .

١,٨ الدراسات السابقة

تكمن أهمية إستعراض العديد من الدراسات السابقة ذات العلاقة بمدخل التكاليف حسب الأنشطة إلى تزويد القارئ بمختلف المفاهيم و المبادئ الأساسية المرتبطة بموضوع البحث ، و العمل على إنجاز هذه الدراسة نظرياً و عملياً بشكل جيد .

و يتم إستعراض الدراسات السابقة مرتبة حسب تسلسلها الزمني من الأحدث إلى الأقل حداثة .

١,٨,١ دراسة (٢٠٠٥) المسحال

و هي بعنوان : " تصور مقترح لتطبيق نظام التكاليف المبني على الأنشطة (ABC) في الشركات الصناعية الفلسطينية " وهي مقدمة إلى كلية التجارة في الجامعة الإسلامية بغزة .
هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على نظام التكاليف المبني على أساس الأنشطة من حيث التعريف الشامل لهذا النوع من أنظمة إدارة التكلفة Management Tools و خطوات تطبيقه ، و مدى إمكانية تطبيقه على الشركات الصناعية الفلسطينية في قطاع غزة .
و لتحقيق هذه الأهداف قام الباحث بدراسة واقع أنظمة التكاليف في الشركات الصناعية الفلسطينية ، و من ثم تطبيق هذا التصور على شركة الشرق الأوسط للصناعات الدوائية و مستحضرات التجميل بقطاع غزة .

أظهرت نتائج الدراسة التي تم تطبيقها أن الشركات الصناعية الفلسطينية تفتقر إلى وجود نظم تكاليف تساعد على عملية التسعير الدقيق لمنتجاتها ، و أن معظمها تعتمد الأسعار التنافسية عند عملية التسعير ، غير آخذة بعين الإعتبار ظروف الشركات الأخرى سواء في نقل المواد الخام أو في التكنولوجيا المستخدمة في عملية التصنيع ، كما بينت الدراسة أن تكلفة المنتجات طبقاً لمدخل التكلفة على أساس الأنشطة تختلف عما هي عليه بالطرق التقليدية المتبعة و هذا بدوره يؤدي إلى إعادة تخصيص عناصر تكلفة مراكز النشاط الرئيسية على وحدات التكلفة ، مما أدى إلى إختلاف التكلفة المحددة لكل منتج من المنتجات عن التكلفة المحددة في النظام القائم ، و بالتالي يمكن الإعتماد على النتائج الجديدة لمدخل التكلفة على أساس الأنشطة في إتخاذ العديد من القرارات الإدارية السليمة .

١,٨,٢ دراسة (٢٠٠٤) جربوع و أبو معمر

و هي بعنوان " تأثير تطبيق محاسبة تكاليف الأنشطة في تخصيص و توزيع التكاليف التسويقية و الإدارية على القرارات المالية في المنشآت الصناعية بقطاع غزة " .
هدفت الدراسة إلى تقديم مدخل محاسبي مقترح لتخصيص التكاليف التسويقية و الإدارية حسب نظام ABC لتحميلها على التكلفة الكلية للمنتج ، كما هدفت إلى تحديد مفهوم نظام ABC الذي جاء كبديل لأنظمة التقليدية ، و كذلك حث المؤسسات الصناعية لتطبيق نظام ABC للإستفادة من مزايا هذا النظام .

و قد تكونت عينة الدراسة من (٩٠) إستبانة وزعت على المحاسبين و المراجعين و مدراء المصانع و المحللين الماليين في قطاع غزة في فلسطين .
و قد خلصت الدراسة إلى ضرورة الإهتمام بالتكاليف التسويقية و الإدارية كونها تشكل جزءاً كبيراً من تكلفة الوحدات المباعة ، فضلاً على تأثيرها في إتخاذ القرارات .
أفادت الدراسة أن إستخدام و تطبيق محاسبة تكاليف الأنشطة في تخصيص و توزيع التكاليف التسويقية و الإدارية تعطي نتائج أفضل و أكثر دقة في تحديد التكاليف ، و من ثم إتخاذ القرارات المالية و التشغيلية و الإدارية السليمة و الدقيقة ، كما بينت الدراسة أنه لا بد من تدريب العاملين وكذلك توفير سجلات محاسبية تفصيلية تساعد على تطبيق هذا النظام .

١,٨,٣ دراسة (٢٠٠٣) العوايشة

و هي رسالة ماجستير بعنوان : **Maintenance Activity - Based Costing**

Analysis and its role in maintenance management .

" حساب و تحليل تكاليف الصيانة المبني على النشاطات و دوره في إدارة الصيانة " و هي مقدمة إلى كلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية ، و هدفت الدراسة إلى تطبيق فن جديد لحساب تكاليف الصيانة كبديل عن الأنظمة التقليدية المعمول بها حالياً ، حيث أفاد البحث أن هذه الطريقة " حساب التكاليف المعتمد على الأنشطة " أي تطبيق هذه الطريقة سيكون ريادياً في مجال الصيانة ، علماً أنه تم تطبيقها في دراسات و أبحاث سابقة في مجالات الإنتاج و الخدمات المختلفة ، و لقد أثبتت هذه الطريقة جدوى عالية و قدرة فائقة في وصف الواقع بطريقة أدق من الطرق التقليدية القديمة ، مما يمكن أصحاب القرار من اتخاذ الإجراءات المناسبة لتقليل التكلفة و التحكم بها ، ولقد تم تطبيق موضوع هذا البحث لحساب تكاليف أوفرهول محرك دبابة الحسين (تشانجر ١) في مشاغل الحسين الرئيسية في الأردن التي تعتبر أكبر مشاغل الصيانة الفنية في القوات المسلحة الأردنية ، و التي تمتاز ببنية تحتية ضخمة و وجود أنواع كثيرة من الآليات و المجموعات الرئيسية و الفرعية التي يتم صيانتها حتى مستوى الأوفرهول ، و تم إجراء مقارنة بين الطريقة الجديدة و الطريقة التقليدية أظهرت دقة الطريقة الجديدة في تحديد النشاطات التي أدت إلى إرتفاع التكلفة ، و ذلك لضبطها و إتاحة الفرصة لصانع القرار لرؤية مواطن الخلل و الأسباب المؤدية لإرتفاع التكلفة مما يساعد بالتالي لإدارة عمليات الصيانة بشكل أفضل .

Essential Factors Affecting Accuracy of Cost : وهي رسالة ماجستير بعنوان :
Estimation of Building Contracts .

" العوامل الأساسية المؤثرة على دقة تسعير عطاءات المباني "

و هي مقدمة لكلية الهندسة في الجامعة الإسلامية بغزة ، و أفادت الدراسة أن العامل المهم في نجاح مشاريع المباني هو التقدير الدقيق لتكلفة المشروع و الذي يتأثر بالعديد من العناصر أثناء فترة تسعير العطاء ، و كان الهدف الرئيسي من هذه الدراسة هو كسب المعرفة للعناصر الأساسية المؤثرة على دقة تسعير عطاءات المباني بقطاع غزة ، كما أن البحث يهدف إلى التحقق من الطرق المتبعة في عملية التسعير و إلى الأسباب التي تؤدي إلى عدم أخذ تلك العناصر بعين الاعتبار ، بالإضافة إلى ذلك يهدف البحث إلى تقييم الفوائد من وراء المشاركة بعطاءات دقيقة في عقود المباني .

لقد استخدم هذا البحث أسلوب الاستبيان المدعم بالمقابلة الشخصية لجمع المعلومات المطلوبة من ستة و ستون شركة بناء قسمت إلى ثلاث مجموعات بحسب تصنيف اتحاد المقاولين بقطاع غزة ، كما تم استخدام دراسة حالة عملية .

لقد أوضحت النتائج لواحد و خمسون عنصراً أن أهم العناصر هي موقع المشروع و قربه من المستوطنات الإسرائيلية ، و تحديد الحركة بين مناطق قطاع غزة و الذي تفرضه قوات الاحتلال و الوضع السياسي العام ، كما أظهرت النتائج أن الوضع المالي لمالك المشروع و ظروف السوق المحلية و العملة المستخدمة في العطاء ، و خبرة الاستشاري للمشروع و عدد الشركات المتنافسة في استدراج العطاءات تعتبر من العناصر المهمة في هذا المجال .

كما أظهرت النتائج أن شركات البناء في قطاع غزة ما زالت تستخدم طرق تقليدية في عملية التسعير للعطاءات لعدم وجود برامج كمبيوتر متخصصة لديهم في هذا المجال ، بالإضافة لهذا فقد وجد أن عدم استقرار السوق المحلي ، و عدم الاهتمام لمجمل العناصر المؤثرة على الدقة ، و النقص في الكفاءات يعتبر من المعوقات التي تؤدي إلى عدم الدقة بذلك .

إن أهم توصيات هذا البحث هي تغيير طريقة ترسيه العطاءات لتكون الترسية للعطاءات الأكثر دقة بدلاً من أقل الأسعار ، كما أن هناك حاجة ماسة لاهتمام شركات المقاولات بقطاع غزة لتوجيه عمليات التدريب لموظفيها بطريقة منظمة ، لتحسين أداء المعنيين بتسعير العطاءات من خلال التعرف الجيد على تلك العناصر المؤثرة ، كما أن الدراسة أوصت أن تقوم الجامعات على تصميم برنامج كمبيوتر متكامل و متخصص في أعمال تسعير العطاءات بقطاع غزة .

Paul Richardson , et . al (٢٠٠٣) دراسة ١,٨,٥

و هي بعنوان : Application of Activity – Based Costing (ABC) in a

Peruvian NGO Healthcare System .

" تطبيق نظام تكاليف الأنشطة على أنظمة الرعاية الطبية التي تقدمها المنظمات غير الحكومية في دولة البيرو "

حيث تم تمويل هذه الدراسة من قبل " USAID " و هي تصف كيفية تطبيق نظام ABC لحساب كلفة الوحدة في مؤسسة صحية في دولة نامية ، و كيف يمكن لهذه الحسابات الإمداد و التزويد بالمعلومات للمساعدة في تحسين كفاءة و جودة الخدمات الصحية .

و لقد تم دراسة الفترة من يونيو ١٩٩٧ و حتى مايو ١٩٩٨ في معهد Maxsalud و هو معهد غير حكومي و غير ربحي ، و يطبق مواصفات الجودة العالمية في المجال الصحي ، و يقع في مدينة Chiclay في دولة البيرو في أمريكا اللاتينية ، و لقد احتوى هذا المعهد على وحدة إدارية تحت مسمى Management Support System .

أفادت الدراسة أن نظم التكاليف التقليدية عادة تحمل التكاليف الغير مباشرة على وحدات الإنتاج ، بينما نظام ABC يحمل هذه التكاليف للخدمات مباشرة أخذاً بالاعتبار الوقت الفعلي و التكاليف الأخرى في المنظمة ، و هذا يؤدي إلى دقة أكبر في تقدير أسعار الخدمات أكثر من النظم التقليدية ، كما أن نظام ABC يلقي الضوء على الأمور و الحالات التي من الممكن إحداث تطورات و تحسينات بشكل كفاء في العمل الصحي الذي يمارسه هذا المعهد .

أما بالنسبة لمنهجية الدراسة فتم استخدام عاملين أساسيين :

١ - تطوير و تطبيق نموذج لنظام ABC .

٢ - تقييم النتائج و إمكانية استخدام النموذج .

و أسفرت النتائج أنه من الممكن تطبيق نموذج ABC في دولة نامية و الحصول على تقديرات لتكلفة الوحدات بشكل منطقي بتحميل التكاليف الإضافية إلى خدمات معينة ، و أن مثل هذه المعلومات ستكون ملائمة للإدارة فيما يخص قرارات التسعير ، و أن تطبيق نظام ABC في المؤسسات الخدمية الصحية في الدول النامية عملي و ملائم و معقول ، و أن هذا النظام يوضح للإدارة أين تستهلك مواردها و أموالها .

٦, ٨, ١ دراسة (٢٠٠٢) Wiriya Chongruksut

و هي رسالة دكتوراة بعنوان : **The Adoption of Activity Based Costing in Thailand .**

" إقرار نظام تكاليف الأنشطة في تايلاند "

هدفت الدراسة إلى اختبار تأثير إقرار و تطبيق نظام ABC من قبل بعض الشركات في تايلاند على الأزمة الاقتصادية التي مرت بها في العام ١٩٩٧ ، و ذلك من خلال الربط بين تطبيق نظام ABC و التعليم التنظيمي Organizational Learning و الذي يهدف إلى تنظيم أساليب العمل المتصلة بمجمل العمليات الجارية في المؤسسة و قدرة المؤسسة على تطوير كفاءة العمل في ضوء المتغيرات الداخلية و الخارجية فيها .

و قد استخدم الباحث طريقة الاستبيان المرسل بريدياً لجمع البيانات اللازمة ، حيث تم اختيار عدد ٢٩٢ شركة تعمل في منطقة بانكوك Bangkok العاصمة بالإضافة للمقابلات الشخصية مع عدد من مدراء هذه الشركات .

و أسفرت نتائج الدراسة أن :

١ - الأزمة الاقتصادية كانت حافزاً هاماً لبناء التعليم التنظيمي لدى هذه الشركات ، و ذلك عن طريق إعادة هيكلة الشركة Reorganization و استخدام نظام ABC الذي ساعد على بقاء هذه الشركات و إستمراريتها .

٢ - كان للبيئة سريعة التغير ، و زيادة حدة المنافسة ، و ارتفاع التكلفة ، و عدم قدرة نظم التكلفة التقليدية على تطوير المعلومات في هذه البيئة الجديدة حافزاً قوياً للعديد من الشركات في بانكوك للمصادقة على تطبيق نظام ABC .

٣ - أقرت هذه الدراسة أن العوامل السلوكية و التنظيمية في المنظمة لها دوراً حاسماً في مساعدة المنظمة و توجيهها لتعلم النظام و تطبيقه و ذلك نظراً لفوائده و مزاياه .

و لقد أوصى البحث أن ما توصل إليه من نتائج يجب أن يكون دافعاً لتطبيق نظام

ABC على القطاع الحكومي Government Sector معتبراً أن ذلك سيكون مفيداً ، كما أوصى بتطبيقه في مجالات أخرى .

١,٨,٧ دراسة (٢٠٠٢) Oana Velcu

و هي رسالة ماجستير بعنوان : **Practical Aspects in the Implementation of an ABC Model .**

" الجوانب العملية في تطبيق نموذج للتكاليف حسب الأنشطة "

أفادت الدراسة و هي مقدمة للمدرسة السويدية للإقتصاد و إدارة الأعمال أنه توجد دراسات و أدبيات كثيرة عن نظام ABC ، و أن هناك عدد كثير من الحالات الدراسية تم دراستها بشأن إنشاء و تطبيق هذا النظام منذ العام ١٩٩٢ ، و أن العديد من الشركات في مختلف أرجاء العالم استخدمت هذا النظام و غيرت نظامها المحاسبي التقليدي. هذه الدراسة أنجزت بعد أكثر من عشر سنوات مما سماه الباحث " ABC Revolution " ، و كان هدف الدراسة البحث عن أي من القضايا العملية الحديثة مرتبطة بنظام ABC في الشركات ذات الحجم المتوسط .

و استنتجت الدراسة أنه حتى لو كانت بعض البيانات مثل المعلومات عن محركات التكلفة يمكن الحصول عليها بسهولة من نظام المعلومات لدى المنشأة ، فإن المشكلة الكبرى تكمن في جمع المعلومات المناسبة بناءً على مقابلة العاملين لدى هذه المنشآت .

١,٨,٨ دراسة (٢٠٠٠) Marinus J. Bouwman , Doglass Cagwin

و هي بعنوان : **An association Between Activity – Based Costing and Improvement in Financial Performance .**

" العلاقة بين نظام تكاليف الأنشطة و التطور في الأداء المالي "

بحثت الدراسة في تحسين و تطوير الأداء المالي المرتبط باستخدام نظام ABC ، حيث قام مدققو الحسابات لدى الشركات قيد الدراسة بتزويد معلومات تخص الأداء المالي للشركات مع الأخذ بعين الاعتبار ممارسة المفاهيم الإدارية الإستراتيجية الحديثة " New Strategic Business Initiatives " و التي تؤثر على فعالية نظام ABC و منها :

- إدارة الجودة الشاملة " TQM Total Quality Management "

- في الوقت المناسب " JIT Just in Time "

- إعادة هندسة العمليات " BPR Business Process Reengineering "

- أنظمة التصنيع المرنة " FMS Flexible Manufacturing Systems "

و لقد تم بناء نموذج لفحص ما هي المفاهيم التي يمكن استخدام ABC معها لتطوير الأداء المالي للمؤسسات .

أظهرت النتائج أن هناك علاقة إرتباطية موجبة بين نظام ABC و التحسين في العائد على الاستثمار " Return on Investment " ROI عند استخدام نظام ABC بالتلاقي مع المفاهيم الإدارية الإستراتيجية الحديثة ، و ذلك عندما يتم التطبيق في شركات معقدة و متنوعة المنتجات .

David Shelby Harrison (١٩٩٨) دراسة ١,٨,٩

و هي رسالة دكتوراه بعنوان : **Activity – Based Costing and Warm Fuzzies Costing, Presentation and Farming Influences in Decision – Making - A Business Optimization Simulation -**

" تطبيق نظام تكاليف الأنشطة و أثره على إتخاذ القرارات "

أفادت الدراسة و هي مقدمة إلى جامعة ولاية فرجينيا أن نظام التكاليف حسب الأنشطة ABC يُطرح في كتب المحاسبة كنظام تكاليفي يمكن استخدامه لاتخاذ قرارات إدارية ذات قيمة " رشيدة " ، و أن المجالات المحاسبية المتخصصة أفادت أنه تم تطبيق هذا النظام بشكل ناجح في العديد من المؤسسات ، و لكن الأدلة العملية و التجريبية التي كشفت عن فوائد هذا النظام تحت ظروف خاصة كانت قليلة نسبياً ، بالرغم من أن هناك العديد من الحالات الدراسية التي أشارت إلى الظروف التي توافق هذا النظام أو التي لا تتسجم معه ، و أن الدراسات المحكمة التي تقيس التأثير الفعلي لهذه الظروف الخاصة على فوائد هذا النظام ما زالت قليلة .

و لقد تمت هذه الدراسة بشكل تجريبي لاختبار منفعة و فائدة نظام ABC تحت هذه الظروف الخاصة ، حيث تم استخدام نموذج فحص من خلاله مقدرة ٤٨ من خبراء المحاسبة لتعظيم الأرباح لدى شركاتهم باستخدام نظام ABC و غيره من النظم الأخرى ، و تم ملاحظة أثر ذلك على المخرجات .

و تشير النتائج إلى أن نظام ABC له دور هام و إيجابي و أفضل في القرارات التي تتعلق بالربحية ، و أن اتخاذ مثل هذه القرارات يتم بشكل أسرع مما لو تم استخدام النظم الأخرى .

١,٨,١٠ دراسة (١٩٩٧) مؤيد الفضل

بعنوان : أهمية مدخل محاسبة تكلفة النشاط في تخصيص الموارد عبر نظرية الوكالة
استهدفت الدراسة اختبار أهمية تطبيق محاسبة تكلفة النشاط في مساعدة الأصيل في اختيار أفضل نوعية من التعاقد مع الوكيل ، التي تحقق المنفعة المثلى الثنائية ، و ذلك عن طريق اختبار فاعلية هذا المدخل في عملية تخصيص الموارد ، و من ثم في تحقيق الأداء المرضي لعلاقة الوكالة .

و لغرض تحقيق هذه الدراسة قام الباحث بإجراء تجربة معملية في قسم الصيانة في شركة الهلال الصناعية - شركة تضامنية - و قد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية :

١ - إن مدخل محاسبة تكلفة النشاط لم يقدم الأسلوب المناسب لحل مشكلة التخصيص ، فهو لا يوفر الوسيلة لاستمالة الوكيل للإفصاح عن معلوماته الخاصة بصدق و أمانة ، و من ثم التغلب على مشكلة المعلومات غير المتماثلة و المشاكل الأخرى المنبثقة عنها ، تحقيقاً للأداء المرضي لعلاقة الوكالة .

٢ - تشير النتائج بشكل غير مباشر إلى عدم دقة معدلات التحميل التقديرية حتى في ظل مدخل محاسبة تكلفة النشاط طالما هناك تحيز في تقدير المصاريف ، و من ثم تحيز أو عدم دقة في التخصيص .

و عليه - كما ترى الدراسة - فإن هذا المدخل المحاسبي كالمدخل التقليدي لا يخدم علاقة الوكالة لأنه لا يقدم الطريقة التي تساعد الأصيل على أن يوائم أو ينسق اختيارات الوكيل للجهود و اختياره لمستوى الموارد .

و على ذلك توصي الدراسة أن تتجه الكتابات المحاسبية إلى المزيد من الاختبار المعلمي لمدخل محاسبة تكلفة النشاط في مجال تخصيص التكلفة للوقوف على مدى مساهمته في حل مشكلة التخصيص في علاقة الوكالة .

١,٨,١١ دراسة (١٩٩٧) عبد الكريم و الكخن

و هي بعنوان " إمكانية تطبيق نظام التكاليف المبنية على الأنشطة ABC " - دراسة ميدانية - هدفت الدراسة إلى تعريف نظام التكاليف المبنية على الأنشطة من حيث المفهوم و الخصائص و الإستخدامات ، و مساعدة متخذي القرارات في الشركات الصناعية الفلسطينية ، و كذلك البحث في إستخدام هذا النظام كنظام بديل عن أنظمة التكاليف التقليدية ، و ذلك في محاولة لمساعدة إدارات هذه الشركات في إتخاذ القرارات .

و لتحقيق هذه الأهداف قام الباحثان في هذه الدراسة بتوزيع إستبانة ميدانية على عينة مختارة (غير عشوائية) من المصانع الفلسطينية في الضفة الغربية ، عن طريق الإتصال المباشر و الشخصي مع إدارات شركات العينة و عددها إحدى عشرة شركة موزعة على قطاعات صناعية مختلفة .

أظهرت نتائج الدراسة أن العديد من الشركات الصناعية الفلسطينية أحدثت تغييرات واضحة على أنظمتها الإنتاجية و الإدارية ، و تلخصت في الإتجاه نحو تنويع الإنتاج و التوسع في الهيكل الإداري و التنظيمي لهذه الشركات ، و هذا بدوره أدى إلى التغيير في هيكل التكلفة ، كما أظهرت النتائج عدم رضا إدارات هذه الشركات عن أداء نظمها المعلوماتية ، و لا سيما أنظمة التكاليف التي تتطلب منها إعادة النظر فيها .

و إهتمت هذه الدراسة خاصة بالتعريف بهذا النظام الجديد من حيث المفهوم و الخصائص و الإستخدامات ، و لكن الدراسة لم توضح عملياً كيف يمكن تطبيق نظام التكاليف المبني على الأنشطة ، كما أنها لم توضح كيف سيؤثر تطبيق هذا النظام على التكاليف .

١,٨,١٢ دراسة (١٩٩٦) Nancy Thorley Hill , et . al_

و هي بعنوان : **An Assessment of Activity – Based Costing in Irish**

Manufacturing Firms .

" إستخدام و تقييم نظام تكاليف الأنشطة في المنشآت الصناعية في إيرلندا "

أظهرت الدراسة نتيجة المسح الذي تم عن استخدام نظام ABC في الشركات الصناعية الضخمة ، حيث أشار عدد ٢٠١ من المجيبين و هم بنسبة ٤١% من العينة التي تم اختيارها أن نظام ABC هو في مراحله الأولى من التطوير في إيرلندا ، و أن ١١% فقط من المجيبين للاستبيان قد طبقوا هذا النظام ، و لقد تم اختيار مفردات العينة من الشركات بحيث يكون بينها تماثل نوعاً ما من حيث القضايا الإدارية و هيكل التكلفة ، و أن معدل التطبيق المنخفض لهذا النظام يرجع إلى انخفاض مستوى المعرفة بهذا النظام لدى العاملين ، تم تجميع البيانات في صيف عام ١٩٩٥ من خلال استبيان بُعث بالبريد و شملت الدراسة كل الشركات في إيرلندا و الذي بلغ حجم مبيعاتها من (٨ مليون – ٢,٤ بليون دولار أمريكي) .

و تشير الدراسة أيضاً أن ٧٥% من المحاسبين تقريباً في هذه الشركات رفضوا هذا النظام و فشلوا في التعرف على مزاياه و فوائده ، على الرغم من أن الشركات التي طبقته أفادت بأن له العديد من الفوائد ، و خصوصاً معرفة تكلفة المنتجات بدقة و تحسين الرقابة على

الأسعار ، بالإضافة إلى ذلك فإن غير المستخدمين لهذا النظام صرحوا بأن مشاكل التطبيق لهذا النظام هو أنه يتطلب برمجيات حاسوبية خاصة و تحديد مسيبيات التكلفة .
و قد هدفت الدراسة إلى :

١ - تحديث الدراسات السابقة في الشركات الصناعية الإيرلندية لقياس مدى استخدام نظام ABC و إلقاء الضوء على ظاهرة تناقص الأرباح و شدة المنافسة لدى هذه الشركات .

٢ - التقرير عن مزايا و محددات نظام ABC من وجهة نظر المحاسبين الرئيسيين في هذه الشركات .

٣ - اتضح أيضا أن :

- الشركات التي طبقت النظام ثم رفضته كانت بنسبة ١٣% .

- الشركات التي تقوم بتقييم النظام في الوقت الحالي " أثناء إجراء الدراسة " بنسبة ٢١% .

- الشركات التي لم تأخذ هذا النظام بالاعتبار كانت بنسبة ٥٥% .

- الشركات التي تستخدم هذا النظام بنسبة ١١% .

١٣,٨,١ دراسة (١٩٩٥) Shannon W . Anderson

و هي بعنوان :

A frame work for Assessing Cost Management System Changes:

The case of Activity Based Costing Implementation at the General

Motors . 1986 _ 1993

" تطبيق نظام تكاليف الأنشطة على شركة جنرال موتورز في الفترة ١٩٨٦-١٩٩٣ في إطار

تغيير نظام التكلفة القائم "

هذه الدراسة تعتبر فرصة لدراسة التأثير الفني و التنظيمي الذي ظهر في شركة General Motors نتيجة تبني نظام (ABC) ، حيث أفادت هذه الدراسة إلى كيفية التبني و التكيف مع نظام (ABC) في الشركة في الفترة ما بين ١٩٨٦ _ ١٩٩٣ ، و أوضحت الدراسة العناصر التي تؤثر على تطبيق النظام و أشارت إلى أن نجاح تطبيق هذا النظام مرتبط بتوفر المعلومات التكنولوجية و التغيير التنظيمي لدى الشركة ، وقد تم جمع المعلومات عن طريق المقابلات و أرشيف الشركة و الملاحظة المباشرة .

١٤، ٨، ١ دراسة (١٩٩٥) أبو شناف

و هي بعنوان " تطوير نظام تحديد التكلفة على أساس النشاط لتدعيم التوجه نحو التحسين المستمر "

حيث هدفت الدراسة إلى تطوير نظام تحديد التكلفة على أساس النشاط لتحسين دوره و زيادة فعاليته في المجالات المختلفة ، و كذلك أثر التطوير المقترح على دعم و مساندة سياسة التحسين المستمر .

و بينت الدراسة أن نظام تحديد التكلفة على أساس النشاط نال إهتماماً واسعاً في الأوساط المحاسبية و الإدارية على السواء ، بإعتباره أداة هامة لتحديد تكلفة الإنتاج و التقرير عنها بصورة صحيحة و واقعية ، و يتجنب مواطن النقد التي تتعرض لها النظم الحالية للتكاليف في ظل المتغيرات الإقتصادية و المستجدات التكنولوجية التي تسود بيئة التصنيع الحديثة في الوقت الحاضر ، كما تبين أن الأخذ بمفهوم النظام ثنائي الأبعاد (البعد المتعلق بالعملية و البعد المتعلق بالتكلفة) القائم على الأنشطة الجزئية التجميعية يؤدي إلى تحقيق مجموعة من الآثار الإيجابية و أهمها :

- تحسين عملية تخصيص التكاليف و تخفيض تكلفة النظام و تبسيط إجراءات تطبيقه .
- زيادة فعالية محاسبة المسئولية كنتيجة لتحسين تخصيص التكاليف و وضوح المسئولية مما يساعد على تحسين عملية تقييم الأداء و عدالة الحكم على نتائج هذا الأداء .
- تدعيم مدخل إدارة التكلفة من خلال توفير المعلومات التفصيلية التي تساعد الإدارة على تقدير جدوى هذه الأنشطة ، و إمكانية القيام بتحسينها و تطويرها.
- و هذا فإن تطوير النظام يؤدي إلى تحسين جودة المعلومات التي ينتجها للإستخدامات المختلفة ، كما يؤدي إلى تخفيض تكاليفه و سهولة تطبيقه .

١٥، ٨، ١ دراسة (1991) Raffish, N.

و هي بعنوان : **How much does that product really cost ? Finding out may be as easy as ABC .**

" كم يكلف ذلك المنتج فعلاً بتطبيق نظام تكاليف الأنشطة "

فقد أشارت إلى النتائج التي توصلت إليها الدراسة و التي أعدتها جامعة أدنبرة بالمملكة المتحدة ، و التي تضمنت تقييم عملية تطبيق محاسبة تكلفة النشاط في ثلاث حالات لشركات بريطانية ، و تبين أن تكلفة وحدة المنتج نتيجة تطبيق محاسبة تكلفة النشاط ، قد تضمنت العديد

من البنود غير المباشرة التي لا ترتبط بحجم الإنتاج ، و لكنها ارتبطت بتكاليف الأبحاث و الدراسات الخاصة بالمنتج ، حيث كانت تلك التكاليف التي تمثل ٨٥% - ٩٥% من التكلفة الفعلية المرتبطة بالمنتج تعالج على أنها نفقات رأسمالية يتم استهلاكها على مدار عدد معين من السنوات .

١,٨,١٦ دراسة (Innes and Mitche , 1990)

و هي بعنوان : ABC research " بحث عن نظام تكاليف الأنشطة " هذه الدراسة قيمت التجربة البريطانية في مجال تطبيق محاسبة تكلفة النشاط بنقطتين هما :

- ١ - أن الشركات البريطانية حافظت على أن يكون التطبيق مبسطاً و دون تعقيد مع إتاحة و تحديد عدد قليل من المجموعات التي لا ترتبط بها التكاليف داخل كل نشاط أو محركات التكلفة الخاصة بها .
- ٢ - أن الهدف الأساسي لتطبيق هذا المدخل في الشركات البريطانية كان لتوفير معلومات عن التكلفة بشكل يعاون في عمليات التشغيل و الرقابة عليها ، أكثر من أن يكون الهدف معرفة التفاصيل المتاحة لتكلفة وحدة المنتج .

١,٨,١٧ دراسة (بدون تاريخ) Narcyz Rozotcki , Kim La Scola

Needy

و هي بعنوان : An Integrated Activity – Based Costing and Economic Value Added System (EVA) as An Engineering Management Tool for Manufactures .

" التكامل بين نظام تكاليف الأنشطة و القيمة الاقتصادية المضافة كأداة هندسية إدارية في التصنيع "

قدمت الدراسة نظام تكاليف جديد الذي تم بتكامل نظام ABC مع " EVA " القيمة الاقتصادية المضافة " و هي صافي الأرباح العاملة بعد الضرائب مطروحاً منه تكلفة رأس المال .

و لقد اقترح الكاتبان هذا النظام كأداة إدارية تساعد على إدارة التكاليف و رأس المال بشكل ناجح ، حيث أنه يمنح مديري المنظمات القدرة على زيادة قيمة الأسهم للمساهمين و تحسين هيكل التكلفة في المنظمة ، و لقد تم تطبيق هذا النظام الجديد من خلال ستة مراحل متتالية ، و تم عمل مقارنة بين نظام ABC لوحده و النظام الجديد " التكامل بين ABC

EVA " حيث تم أخذ قائمة الدخل Income Statement و الميزانية العمومية Balance Sheet للشركة بالاعتبار .

و توصلت الدراسة إلى أن هذا النظام المتكامل سيساعد المدراء في الشركات على فهم كيفية استغلال رأس المال المُستثمر في شركاتهم - و هو مورد هام - بكفاءة ، وفهم تكلفة رأس المال في عملية التصنيع ، و أن الإدارة ستحصل على انطباع مشوه للربح إذا نظرت إليه فقط بعد الضريبة حسب الطريقة المتبعة في الشركات ، و أن تطبيق هذا النظام المتكامل سيساعد الإدارة و يحميها عند اتخاذ قرارات في الأجل القصير مبنية على الربح لوحده ، الأمر الذي من الممكن أن يسبب لها مشاكل اقتصادية في الأجل الطويل .

إن هذا النظام المتكامل ليس فقط سيؤدي إلى تحسينات في العمليات الإنتاجية و لكن أيضاً سيزود الإدارة بالمعلومات اللازمة لتحسين و تطوير عمليات المؤسسة .

Narczyz Roztochi , Sally M. Schultz_ (بدون تاريخ) دراسة ١,٨,١٨

Adoption and Implementation of Activity – Based Costing : وهي بعنوان
A web – Based Survey .

" تطبيق و إقرار نظام تكاليف الأنشطة من خلال مسوحات و إستطلاعات عبر الإنترنت "

قدمت الدراسة نتائج تمت من خلال مسوحات و استطلاعات عبر الإنترنت بما يتعلق بإقرار و تطبيق نظام التكاليف حسب الأنشطة ، فقد قدم هذا النظام منذ ١٥ عاماً من تاريخ إجراء الدراسة و قد طبقت شركات صناعية ضخمة في بادئ الأمر ، و قد تم اختيار عينة الدراسة من أماكن مختلفة في العالم كما يلي :

- ٣٥% من أمريكا و كندا .

- ٢٢% من أمريكا اللاتينية .

- ٤٣% من أوروبا و آسيا .

و كانت هذه العينة ممثلة لقطاعات اقتصادية و وظائف و أحجام لشركات مختلفة ، فبالنسبة لحجم الشركة كان الأمر كما يلي :

- ٤٢% من الشركات بعدد عاملين أقل من ١٠٠ عامل .

- ٥٨% من الشركات بعدد عاملين أكثر من ١٠٠ عامل .

و قد أشارت الدراسة أن الشركات الصناعية التي طبقت و نفذت نظام ABC يعادل تقريباً عدد المؤسسات الخدمية التي طبقت نفس النظام عند إجراء هذه الدراسة ، كما أشارت أيضاً أن الشركات الضخمة طبقت النظام بشكل أكبر من الشركات ذات الحجم الصغير ، و لربما ذلك بسبب أن الشركات الضخمة يفيدها النظام أكثر نظراً لتعدد و تنوع أشكال منتجاتها و الخدمات التي تقدمها للعملاء ، كما أن الشركات الكبيرة عادة ما يوجد بها فريق و كادر متخصص و على معرفة بهذا النظام .

و أسفرت نتائج الدراسة عما يلي :

١ - الشركات الخدمية التي تقدم العديد من الخدمات لزيائنها و عملائها و التي يتطلب عملها وجود تكاليف إضافية عالية ، يمكن أن تستفيد من نظام ABC كما هو الحال في الشركات الصناعية التي تمتاز بتعدد و تنوع منتجاتها .

٢ - أظهرت الدراسة أن حجم الشركة له دور هام في تطبيق هذا النظام ، حيث أن الشركات الكبيرة تطبقه أكثر من الشركات صغيرة الحجم ، و هذه النتائج تعكس الحقيقة القائلة أن الشركات الأكبر حجماً التي تمتاز بتعدد و تنوع منتجاتها ستجد مزايا أكثر في تطبيق النظام .

٣ - أظهرت النتائج أيضاً أن المحاسبين و المدراء العاملين في الشركات الكبيرة على دراية أفضل في موضوع ABC من نظرائهم العاملين في الشركات الصغيرة .

١,٩ التعليق على الدراسات السابقة

بعد إستعراض عدد من الدراسات السابقة يرى الباحث ما يلي :

١ - أن الدراسات العربية في مجال التكاليف حسب الأنشطة هي قليلة إذا ما قورنت بالدراسات الأجنبية ، و أن الدراسات في هذا المجال تزداد مع مرور الوقت ، و لربما هذا راجع إلى أن العديد من الشركات لمست مزايا هذا النظام .

٢ - ليس شرطاً عند تطبيق هذا النظام أن يكون له مزايا لمن يطبقه ، فقد أشارت بعض الدراسات مثل دراسة مؤيد الفضل أن هذا النظام لا يقضي على مشكلة التخصيص العشوائي للتكاليف غير المباشرة ، و أن التكاليف العالية المتعلقة بالحصول على بيانات تكاليف الأنشطة المختلفة للمنشأة من أهم عيوب هذا النظام .

٣ - لتطبيق هذا النظام لا بد من الأخذ بالإعتبار المفاهيم الإدارية الحديثة مثل TQM ، JIT ،

BPR ، FMS ، EVA و التي تؤثر على فعالية تطبيقه .

٤ - إن العديد من الدراسات طبقت في الدول المتقدمة الصناعية مثل أمريكا و دول أوروبا ، و التي تتصف بالنمو الإقتصادي ، و أنه بالإمكان الإستفادة من نظام ABC و تطبيقه في محلياً الأمر الذي سيؤدي إلى ترشيد القرارات و زيادة فرص النمو الإقتصادي .

٥ - يمكن تطبيق نظام التكاليف حسب الأنشطة على صناعة الإنشاءات في شركات المقاولات في قطاع غزة ، على الرغم - على حد علم الباحث - أن مجال تطبيق النظام في صناعة الإنشاءات محدود جداً ، حيث لم تتوفر الدراسات في هذا المجال على الأقل محلياً ، و أن الدراسة التي يقوم بها الباحث ستركز على أثر نظام التكاليف حسب الأنشطة على توزيع التكاليف غير المباشرة على المباني ، و أثر ذلك على القرارات الإدارية الخاصة بتسعير العطاءات .

٦ - تتفق دراسة الباحث مع غيرها من الدراسات السابقة في أنها توضح مفهوم نظام تكاليف الأنشطة و خطوات تطبيقه ، و كذلك أهمية البيانات التي يقدمها هذا النظام لمتخذي القرارات في شركات المقاولات في قطاع غزة .

٧ - تختلف دراسة الباحث عن الدراسات الأخرى بأنها ركزت على جانب إقتصادي هام و هو قطاع المقاولات ، و العمل على تطبيق النظام كحالة دراسية بتطبيقه على شركة مقاولات في قطاع غزة .

الفصل الثاني

التكاليف أهميتها و تصنيفاتها

و يتضمن الفصل :

- ٢,١ مقدمة
- ٢,٢ محاسبة التكاليف
- ٢,٣ تصميم نظام التكاليف
- ٢,٤ عناصر التكاليف الصناعية
- ٢,٥ أهمية التكاليف غير المباشرة كأحد بنود تكاليف الإنتاج
- ٢,٦ تصنيف التكاليف غير المباشرة

التكاليف أهميتها و تصنيفاتها

٢,١ مقدمة

إن التطور الصناعي و التكنولوجي الكبير و السريع أدى إلى زيادة المنتجات الصناعية و الزراعية و تنوعها ، و بالتالي تنافس المنتجين لبيع منتجاتهم ، و تأثير العرض و الطلب في تحديد أسعار السلع ، كل ذلك دفع بالمنتجين إلى تخفيض التكاليف قدر الإمكان طالما أن السعر الذي يبيعون به منتجاتهم خاضع لعوامل خارج سيطرتهم ، لذلك بدأ الاهتمام بحاسبة التكاليف . (الأحمد، ٢٠٠٣)

إن محاسبة التكاليف ليست ظاهرة مستقلة و منفصلة عن مجالات المحاسبة الأخرى ، بل هي مستقاة من الحقائق المالية الأساسية المسجلة في المحاسبة المالية ، أي أن محاسبة التكاليف قد جاءت امتداداً للمحاسبة المالية ، و قد أشار التقرير الصادر عن الجمعية الأمريكية للمحاسبة عام ١٩٤٨ تحت عنوان " العلاقة بين محاسبة التكاليف و المحاسبة المالية " إلى أنه لا يمكن القول بأن محاسبة التكاليف مختلفة بصفة أساسية عن المحاسبة المالية طالما أن كليهما مبني على وظيفة أساسية هي تقديم معلومات ضرورية ، فمحاسبة التكاليف مبنية على المحاسبة المالية و تعتمد بصفة أساسية على المبادئ المحاسبية المقبولة عموماً . (العلوي ، ١٩٩٦)

إن الدراسات المحاسبية اهتمت في مجال محاسبة التكاليف بمحاولة إرساء الأسس و المبادئ لإجراءات محاسبة التكاليف من حصر و تسجيل و تحليل و توزيع ، و مقارنة عناصر التكاليف التي تتحقق في فترة زمنية معينة ، و ذلك لاستخدام البيانات التي تم تسجيلها في تحديد تكلفة المنتجات لأغراض التسعير و تقويم المخزون السلعي (بضاعة آخر المدة) ، و لأغراض إعداد الحسابات الختامية و في الرقابة على كفاية التشغيل .

لقد اعتبر البعض محاسبة التكاليف علماً اجتماعياً له جانب نظري و آخر تطبيقي ، فيقولون : أن محاسبة التكاليف حقل من حقول المعرفة الاجتماعية له جانبان : (حسين و إبراهيم ، ١٩٨٩)

- الجانب التطبيقي : و هو عبارة عن تجميع بيانات التكاليف و تسجيلها و تبويبها و تحليلها و التقرير عنها بقصد تحقيق وظائف محاسبة التكاليف .
- الجانب النظري : و هو عبارة عن بناء منطقي يتكون من تعريف لعلم محاسبة التكاليف و مجموعة المفاهيم و البديهيات و ما يشتق عنها من فروض ، و ما يستقر في بناء العلم من مبادئ بقصد تحقيق وظائف القياس و الرقابة بالنسبة للمشروع ، (عبد الحميد ،

١٩٩٠) و منهم من عرفها بأنها تهدف إلى تحقيق أغراض متعددة ، إلا أنه يمكن تجميع

هذه الأغراض في ثلاثة أهداف رئيسية هي : - (شرف ، ١٩٧٠)

١ - تحديد التكلفة الفعلية .

٢ - الرقابة على التكاليف .

٣ - إعداد الدراسات اللازمة لحل المشاكل و اتخاذ القرارات .

أما في مجال الإدارة فيرى رجال الأعمال أن التكاليف بوصفها أداة إدارية فعليها أن تتكيف مع الأهداف الإدارية حتى يستفاد منها ، كما اهتم المنظمون اهتماماً بالغاً بموضوع التكاليف المقدره مقدماً عن اهتمامهم بالتكاليف الفعلية ، لأن الأولى " المقدره " هي التي تعطي صورة واضحة المعالم عن طبيعة الأهداف القادمة ، و استغلالها في ترجمة الخطط الموضوعه لتسير على مناهجها المستويات الإدارية المختلفة في تنفيذ الأهداف المحددة ، و إجراء المقارنة بين التكاليف المقدره مقدماً و التكاليف الفعلية كأداة للرقابة و يظهر هذا واضحاً في الميزانيات التقديرية و الرقابة عن طريق الميزانيات . (حسين و إبراهيم ، ١٩٩٨)

٢,٢ محاسبة التكاليف

٢,٢,١ التعريف الشامل لمحاسبة التكاليف :

عبارة عن مجموعة المبادئ و المفاهيم و الطرق و الأساليب و النظريات التي تبحث في متابعة عناصر الإنفاق في أي مشروع بغرض قياس تكلفة النشاط و الرقابة عليها ، و ترشيد قرارات الإدارة بشأنها ، و يكون ذلك من خلال القيام بعملية تسجيل و تبويب و تحليل و تفسير الأحداث التكاليفية بالمشروع ككل و المعبر عنها في صورة وحدات نقدية . (الرزق و رواد ، ١٩٩٧)

٢,٢,٢ أهداف محاسبة التكاليف

تعتبر محاسبة التكاليف وسيلة لتحقيق الأهداف التالية : (الرزق و رواد ، ١٩٩٧)

أولاً - قياس التكلفة :

و هي مجموعة الأساليب و الخطوات اللازمة لتحديد التكاليف بعد وقوعها فعلاً و يساعد

هذا في :

١ - المساهمة في تحديد سعر بيع الوحدة من الإنتاج .

٢ - المساعدة في ضبط التكاليف من خلال مقارنة الرقم الفعلي و الرقم المعياري لتكلفة

الوحدة .

٣ - يساعد في تحديد كمية الإنتاج و المبيعات التي تتحقق عندها أفضل ربحية ممكنة في ظل الظروف و الإمكانيات المتوفرة .

٤ - المساعدة في دراسة اتجاهات التكاليف .

٥ - مساعدة المحاسب المالي في إعداد قوائم نتائج الأعمال و تقييم المخزون السلعي من الوحدات التامة و المنتجات تحت التشغيل .

٦ - البيانات الفعلية المستخرجة تعتبر أساساً موضع الخطط اللازمة لتحضير الموازنات التقديرية الخاصة و الدخول في العطاءات ، (الأحمد، ٢٠٠٢) وكذلك إظهار الأنشطة الربحية و الأنشطة الخاسرة ، و بالتالي الاستمرار في إنتاج الأولى و تشجيعها و التوقف عن إنتاج الثانية ، و كذلك تقديم البيانات الضرورية التي تساعد إدارة المنشأة في وضع الخطط و البرامج المستقبلية . (منير سالم و آخرون ، ١٩٩٥)

ثانيا - الرقابة على التكاليف :

التحقق من حسن سير العمل وفقاً للأهداف و البرامج المحددة مقدماً و قياس الانحرافات عن الخطة الموضوعية ، ثم تحليل هذه الانحرافات حسب مسبباتها و معرفة عناصر القوة و الضعف في المنشأة ، و المحافظة على مواردها و حمايتها من الضياع و الإسراف و رفع كفاءتها بشكل عام و اتخاذ الإجراءات المصححة و من أنواعها : (العشماوي ، بدون تاريخ)

١ - الرقابة المانعة : قدرتها على تفادي الوقوع في الخطأ و ضمان الالتزام بحدود التكاليف المحددة سلفاً و عدم تجاوز التكاليف الفعلية لها .

٢ - الرقابة المصححة : و تتم بعد الانتهاء من الإنتاج بمقارنة التكاليف الفعلية بالتكاليف المحددة سلفاً .

ثالثاً - ترشيد قرارات الإدارة و المساعدة في رسم السياسات

عملية إتخاذ القرارات أو رسم السياسات تعتبر من الوظائف الهامة التي تقوم بها الإدارة و تمثل عصب الوظيفة الإدارية . (الأحمد، ٢٠٠٢)

٢,٢,٣ الوجه الإداري لمحاسبة التكاليف

نتيجة لتطور الفكر الإداري و تحمله مسئولية التخطيط العلمي للمشروعات الاقتصادية و متابعة و تنفيذ المخططات مع مراقبة كافة الفعاليات بالقياس عليها ، و دراسة وسائل رفع الكفاءة و خفض التكاليف و القضاء على الانحرافات ، فقد نهضت الإدارة في هذه المسئولية على مستوى المشروع بل و المؤسسات العامة ، و قد استخدمت في تحقيق ذلك أدوات

و أنظمة مختلفة قائمة على أصول و مبادئ علمية ، و من ذلك محاسبة التكاليف التي أصبحت أداة فعالة في خدمة الأغراض الإدارية تعتمد عليها في تنفيذ قراراتها و سياساتها الإدارية و الإنتاجية و المالية ، و لا تستغني عن بيانات التكاليف و تحليلاتها و استنتاجاتها ، و لزيادة الإيضاح نورد بعض الأمثلة التي تبين كيف يخدم نظام التكاليف الوظائف الإدارية في مجالات مختلفة . (شفيق ، حسين ١٩٨٩)

أولا - في مجال التخطيط :

من المعروف أن عملية التخطيط تتطلب مجموعة كبيرة من الأرقام عن الماضي و الحاضر و توقعات المستقبل ، لتضع لعملية تحليل دقيق لمفاهيمها و مدلولاتها ، و تكون قادرة على إخراج المخططات بصورة ممكنة التنفيذ و محققة للأهداف المقصودة ، و في هذا المجال تمثل محاسبة التكاليف مصدراً رئيسياً للبيانات و المعلومات عن نتائج فعاليات التنفيذ بين سنة و أخرى ، بالإضافة إلى ذلك فهي قادرة بطاقتها العلمية و العملية على تصوير اتجاهات العناصر في الفترات المستقبلية و سلوكها مع تطور طاقات الإنتاج و حاجات السوق ، و لا شك أن محصلة هذه الدراسات و البيانات تفيد في عملية التخطيط و دراسة أفضل البدائل و بناء هيكل المشروعات و المخططات و إعداد الموازنات التخطيطية ، و من أمثلة ذلك : - (شفيق ، حسين ١٩٨٩)

- ١ - يتم تخطيط أسعار البيع بموجب التكاليف المحددة سلفاً بتظافر جهود المسؤولين عن الشراء و الإنتاج و التكاليف .
- ٢ - يتم استحداث تسهيلات جديدة في الإنتاج بتظافر جهود الإدارة الهندسية و إدارة المشتريات و إدارة الإنتاج و محاسبة التكاليف .
- ٣ - عند المفاضلة بين سياسة شراء بعض الأجهزة أو تصنيعها داخليا فيتم الاختيار عن طريق معلومات مستمدة عن إدارة المشتريات و الإنتاج و التكاليف .
- ٤ - للتعرف على آثار معدلات الأجر و الوقت الإضافي على تكاليف الإنتاج فلا بد من تظافر جهود المسؤولين عن الإنتاج و شؤون الموظفين و التكاليف .

ثانيا - في مجال الرقابة

من أجل إحكام عملية الرقابة على تنفيذ المخططات و قياس مدى تحقيقها للأهداف الموضوعية و قياس أي انحراف عنها ، تحتاج الإدارة إلى توفير مجموعة كبيرة من البيانات و المعلومات عن النتائج الفعلية ليتها فرص الدراسة و البحث عن نواحي الضعف

و الإسراف لمعالجتها ، و كذلك نواحي الكفاية و التوفير لتشجيعها و تمهيتها ، و من أمثلة ذلك : - (شفيق ، حسين ١٩٨٩)

- ١ - تحديد التكاليف التي يمكن مراقبتها في كل وظيفة ، ثم مقارنة الفعلي منها بالمعياري و التعرف على المسببات التي أدت إلى حدوث فروق بين التكاليف الفعلية و المعيارية ، و تحليل هذه الفروق لاتخاذ الإجراءات التصحيحية حتى يتم العمل بكفاية قصوى .
- ٢ - التعرف على الخسائر وقت وقوعها مثل المواد التالفة ، و الوقت الضائع في العمل و تتم عملية الدراسة و المقارنة هذه بتعاون إدارة الإنتاج و الفنيين و محاسب التكاليف .

ثالثا - في مجال إتخاذ القرارات الإدارية

بالتبع يقع على عاتق نظام التكاليف في المشروع دور كبير للوقوف بجانب الإدارة و يساهم معها في حل المشاكل ، و ليخدم تحليلاته و معلوماته للإدارة حتى تتخذ الإجراءات المناسبة لعلاج هذه المشاكل ، و لعل هذا يتضح تماماً في مجال المحاسبة الإدارية الحديثة ، حيث يمد محاسب التكاليف المحاسب الإداري بالكثير من البيانات التي تساعد في تحقيق أهداف المشروع و العمل على ترقية النشاط و تحسينه ورفع كفايته ، و من أمثلة هذه المشاكل :

- ١ - مشاكل تتعلق بالمخزون و الموردين .
- ٢ - مشاكل تتعلق بشئون العمال و دراسة كفاءتهم و حوافزهم المالية و الأجور الإضافية و تعطيل العمل و الجزاءات .
- ٣ - مشاكل تتعلق بشئون الإنتاج و حصره و فحصه و صيانة الآلات و توقفها و كفاءة كل منها و نفقاتها .
- ٤ - مشاكل تتعلق بشئون التسويق و تحديد الأسعار البيعية المناسبة ، و دراسة ربحية السلع و كفاءة طرق و مناطق التوزيع و التصدير .
- ٥ - مشاكل تتعلق بشئون التمويل و دراسة أفضل الطرق لتحقيق وسيلة متاحة للحصول على تسهيلات ائتمانية . (شفيق ، حسين ١٩٨٩)

رابعا - في مجال قياس و تحليل أداء الإدارات و الأقسام

بالإضافة إلى مهمة محاسبة التكاليف في تحديد تكاليف كل منتج على حدة أو مجموعة منتجات يتم تشكيلها ، أو أوامر إنتاجية يتم تصنيعها بمعرفة أقسام إدارة الإنتاج ، و كذلك تحديد تكاليف المخزون السلعي بهدف استخراج التقارير الداخلية و الخارجية لأنها تعتبر أداة لقياس

أداء الإدارات المختلفة ، و مثال ذلك يقاس أداء وظيفة البيع موزعة على الإدارات و الأقسام المختصة بالمبيعات و ذلك على أساس مبيعات كل منتج أو مجموعة منتجات مع مقابلتها بالإيرادات الخاصة بها ، بحيث يتم تحديد المنتجات ذات الإيراد الأكبر و المنتجات التي تتسبب في تحقيق خسائر . (شفيق و حسين ، ١٩٨٩)

٢,٣ تصميم نظام التكاليف

يختلف تصميم النظام الواجب وضعه للتكاليف من مشروع لآخر تبعاً لاختلاف حجم النشاط و الظروف المحيطة بكل مشروع ، و عادة يتوقف تصميم نظام التكاليف على ثلاثة عوامل يجب الإلمام بها و هي : (حسين و إبراهيم ، ١٩٨٩)

أولاً : حجم المشروع و التنظيم الإداري له

إن حجم المشروع يؤثر على اختيار التنظيم المناسب له ، فالنظام الذي يطبق في مشروع صغير الحجم يختلف عن ذلك الذي يصلح في مشروع كبير الحجم ، (خليل ، ١٩٧٩) فكلما زاد حجم المشروع صعب على شخص واحد إدارته ، و لا بد من تفويض السلطة ، فلا يستطيع المدير العام القيام بعمليات التمويل و الإنتاج و البيع ، لذلك فإن التنظيم الفعال يتطلب تقسيم العمل إلى مجالات متخصصة حتى يمكن استغلال المهارات ، فينقسم التنظيم الداخلي في أي مشروع كبير الحجم إلى إدارات يقوم كل منها بنشاط معين ، و يسعى إلى تحقيق الهدف بدرجة عالية من الكفاءة ، و قد يقوم مدير الإدارة بتفويض سلطاته أو بعض هذه السلطات إلى أشخاص آخرين يخضعون له مباشرة و مسئولين أمامه ، و لكن عملية تفويض السلطة لا تعني تفويض للمسئولية ، أي أن مدير الإدارة مسئول عن الإشراف عن أعمال إدارته .

و يجب تصميم نظام التكاليف بحيث يتناسب مع التنظيم الإداري للمشروع حتى يمكن محاسبة المدراء و رؤساء الأقسام و المشرفين عن التكاليف التي تنفق ضمن إداراتهم و أقسامهم و يجب أن يقيس نظام التكاليف النشاطات الوظيفية في المشروع . (حسين و إبراهيم ، ١٩٨٩)

ثانياً : أعباء إدارة التكاليف و بيانات التكاليف المطلوبة في المشروع

إن استخدام نظام التكاليف يتطلب وجود إدارة أو قسم يقوم بمتابعة تسجيل البيانات التكاليفية اليومية و إعادة تحليلها و توزيعها ، و لذلك يجب أن يؤخذ في الاعتبار عند تصميم نظام التكاليف قدرة المشروع على تحمل تكاليف هذه الإدارة .

- إن بيانات التكاليف الناتجة عن نظام التكاليف تعتمد على الغرض الذي صمم من أجله نظام التكاليف ، و إن نظام التكاليف يزود المشروع بالبيانات التالية : - (حسين و إبراهيم ، ١٩٨٩)
- ١ - تكلفة إنتاج وحدة الإنتاج " السلعة " ، و يستخدم تحديد التكلفة في : -
 - أ- تحديد سعر البيع و تحديد الربح .
 - ب- تقييم المخزون السلعي في نهاية الفترة المحاسبية .
 - ٢ - التقارير التي تبين درجة النجاح أو الفشل في تنفيذ الأعمال المحددة مسبقا ، و تبين هذه التقارير مدى انحراف البيانات الفعلية عن تلك المقدرة و ذلك بغرض معالجة هذه الانحرافات ، كما تقيس هذه التقارير مدى الكفاءة في استغلال عوامل الإنتاج .
 - ٣ - تقارير خاصة بعمليات التوسع في إنتاج بعض السلع أو تقليصها أو التوقف عن إنتاجها ، و تلك التي تتعلق بتقييم الربحية النسبية للسلع المختلفة .

ثالثا : طبيعة العمليات الصناعية " عمليات الإنتاج "

إن عمليات الإنتاج تختلف باختلاف الصناعة التي ينتمي إليها المشروع ، و يتحدد نظام التكاليف بالكيفية التي يتم فيها تصنيع المنتجات و كيفية تصريف هذه المنتجات ، و هذا الاختلاف يترتب عليه إختلاف طريقة إحتساب تكلفة وحدة الإنتاج ، لذلك يجب عند تصميم نظام للتكاليف أن تصمم سجلاته على أساس الطريقة التي تتبع في تنفيذ الإنتاج . (حسين و إبراهيم ، ١٩٨٩)

٢,٣,١ خصائص النظام السليم للتكاليف

- هناك مجموعة من الخصائص يتصف بها النظام السليم للتكاليف نوجزها فيما يلي :
- ١ - يجب أن يلائم النظام طبيعة نشاط المشروع و حاجاته ، و أن تكون لديه القدرة للخدمة على جميع المستويات ، ففي داخل الوحدة الاقتصادية الواحدة يخدم المراكز و الأقسام و العنابر بالإضافة إلى مستوى الإدارة العليا ، كما يخدم المشروع بكامله في مجال الإشراف و الرقابة و التوجيه .
 - ٢ - يجب أن تتناسب تكلفة النظام مع الفوائد المرجوة منه .
 - ٣ - يجب أن يتميز النظام بالمرونة حتى يمكن تعديله عند الحاجة .
 - ٤ - يجب أن يشتمل على الوسائل الكفيلة بإحكام الرقابة على عناصر التكلفة و متابعتها ، فلا يقف نظام التكاليف عند حد حساب التكاليف كما تحدث دون التدقيق في ظروف و أسباب حدوثها و الفوائد العائدة منها ، و نواحي الإسراف و الضياع فيها .

٥ - يجب أن يشتمل النظام على المقومات التي تمكنه من إعداد التقديرات و المعايير التي تستخدم في دراسة المشاريع المقترحة ، و إعداد الموازنات التخطيطية لها وذلك من خلال قدرته على التحليل و دراسة اتجاهات عناصر التكلفة و سلوكها مع تغيرات حجوم الإنتاج .

٦ - أن تكون هناك وسائل للتسوية بين حسابات التكاليف و الحسابات المالية ، حيث أن نظام التكاليف عادة لا يهتم بالمعاملات المالية بين المنشأة و الغير ، و لا يتعامل بالنقد و لا يختص بعمليات الدفع و القبض ، بل هو نظام للمحاسبة على استخدام عناصر التكاليف و يتميز بمتابعة الكميات المستخدمة من تلك العناصر و كفاءة هذا الاستخدام ، و تعيين نصيب كل وحدة إنتاج من هذه العناصر . (حسين و إبراهيم ، ١٩٨٩)

٢,٤ عناصر التكاليف الصناعية

إن الوظيفة الأساسية التي تميز كافة المشاريع الاقتصادية تتجلى في تقديم منتج يخدم المجتمع ، و تسويق شامل لهذا المنتج مع أقل التكاليف نظراً لرغبة أصحاب المشاريع في زيادة أرباحهم قدر الإمكان مما يستلزم ضرورة ضغط التكاليف و الإقلال منها قدر المستطاع ، و ذلك عن طريق زيادة الإنتاج و الاستخدام الأمثل لعناصر التكاليف و تحقيق الكفاية الإنتاجية و الربحية . (الأحمـد ، ٢٠٠٢)

إن الفرق جوهرى بين قوائم الدخل المعدة بالنسبة للمنشآت الصناعية عن تلك المعدة بالنسبة للمنشآت التجارية ، فنجد أن بند تكلفة البضاعة المباعة قد تضمن التكلفة الصناعية للإنتاج التام أو المصنع بالنسبة للمنشأة الصناعية ، في حين تتضمن تكلفة المشتريات بالنسبة للمنشأة التجارية ، و بصفة عامة فإن التكلفة الصناعية للمنتج تتضمن ثلاث عناصر رئيسية :

(الرزق و رواد ، ١٩٩٧)

٢,٤,١ المواد المباشرة Direct Materials

المواد المباشرة هي كل المواد التي يمكن تتبعها و ربطها بمنتج نهائي معين بشكل و بطريقة عملية و اقتصادية ، و مثال ذلك ألواح الحديد بالنسبة لشركات تجميع السيارات ، و بالطبع فإن هذه المواد المباشرة لا تتضمن غالباً من الناحية العملية تلك العناصر الزهيدة و البسيطة مثل الصمغ و المسامير إلخ ، و السبب في هذا أن جهد و تكلفة تتبع هذه العناصر قليلة الأهمية و تحميلها مباشرة على المنتج النهائي قد لا يتناسب مع ما تحقق من منافع و دقة في هذا التحميل المباشر ، و عادة ما تسمى هذه العناصر الزهيدة بالمواد و المهمات الصناعية غير المباشرة .

٢,٤,٢ الأجرور المباشرة Direct Labor

إن الأجرور المباشرة هي كل الأجرور التي يمكن تتبعها و تحميلها مباشرة على المنتج النهائي بطريقة علمية و اقتصادية ، و مثال ذلك أجرور القائمين بتشغيل الآلات و أجرور عمال التجميع ، أما أجرور عمال مناولة المواد ، و حراس المصنع و ما إلى ذلك فإنها تعتبر أجرور غير مباشرة ، لأنه غالباً ما يكون من غير الممكن تتبع مثل هذه الأجرور و ربطها بوحدة المنتج النهائي بشكل مادي واضح ، و بالتالي يكون من الصعب تحميلها على هذا المنتج تحميلاً مباشراً بشكل علمي أو اقتصادي .

أما برنس غطاس فيعرف الأجرور المباشرة على أنها الأجرور التي تدفع مقابل الأعمال التي يؤديها الأفراد في المنشأة و تتضمن كافة الأعباء التي تتحملها المنشأة مقابل تشغيل عمالها . (غطاس ، ١٩٩١)

٢,٤,٣ التكاليف الصناعية غير المباشرة Indirect Manufacturing Costs

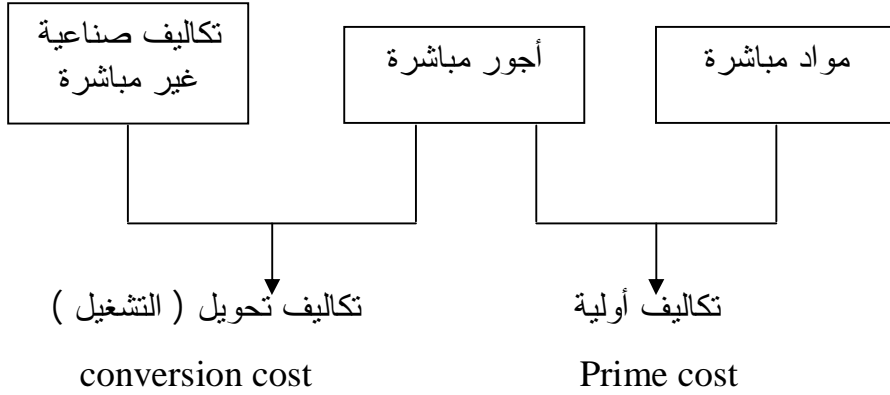
التكاليف الصناعية غير المباشرة هي كل التكاليف الأخرى بخلاف المواد المباشرة و الأجرور المباشرة ، و التي ترتبط بعملية التصنيع ككل لا بمنتج محدد بذاته ، و يطلق عادة على مثل هذه التكاليف الصناعية غير المباشرة عدة تسميات لعل أهمها التكاليف الإضافية للمصنع أو الأعباء الإضافية للمصنع ، أو تكاليف التصنيع الإضافية أو المصروفات الصناعية . و تنقسم هذه التكاليف غير المباشرة عادة إلى قسمين رئيسيين :

أولاً : تكاليف صناعية غير مباشرة متغيرة

مثل تكلفة القوى المحركة و المهمات و المواد غير المباشرة و الأجرور غير المباشرة ..إلخ ، هذا و على الرغم من أن هذا "العنصر الأخير" أي الأجرور غير المباشرة يمكن أن تكون عناصره الفرعية متغيرة أو ثابتة .

ثانياً : تكاليف صناعية غير مباشرة ثابتة

مثل الإيجار و التأمين و الضرائب العقارية و الاستهلاك و مرتبات المشرفين ...إلخ و عادة ما يطلق على تكلفة المواد المباشرة بالإضافة إلى الأجرور المباشرة اصطلاح التكلفة الأولية ، في حين يطلق على الأجرور المباشرة و التكاليف الصناعية غير المباشرة تكلفة التحويل أو التشغيل كما يلي : (هورنجون ، ١٩٨٦)



و يمكن القول أنه ليس هناك أهمية لعنصر من هذه العناصر أكثر من غيره ، و لكن أهمية عنصر عن الآخر هي أهمية نسبية تتوقف على نوعية المنتج و طريقة و أسلوب إنتاجه ، فهناك منتج يحتاج إلى نوعية من المواد عالية القيمة ، بينما منتج آخر قد يحتاج إلى مواد زهيدة القيمة ، أو أن منتج ما يتطلب عمالة ذات مهارة عالية بتكلفة مرتفعة ، و منتج آخر قد يتطلب مهارة عمالية بسيطة و متواضعة الكلفة ، كما أن أتمتة الإنتاج يؤدي إلى زيادة التكاليف الصناعية غير المباشرة من صيانة و إهلاك آلات و غير ذلك و بالتالي فإن تغيير طريقة الإنتاج و أسلوبه قد يكون من شأنه تغيير الأهمية النسبية لعناصر التكلفة .

إن عناصر التكلفة غير المباشرة لا تقل أهمية عن عناصر التكاليف المباشرة الداخلة في التكلفة ، لذلك فإنه من أهم المشاكل تحميل هذا العنصر و تخصيصه لوحدة الإنتاج ، فالمنشأة التي تتعامل مع منتج وحيد تكون فيها عملية احتساب تكاليف الإنتاج سهلة نسبياً ، لأن كل التكاليف تعتبر مباشرة بالنسبة للوحدات المنتجة من قبل المنشأة ، أما عندما تتعامل المنشأة مع أكثر من منتج كما هو الحال في معظم المنشآت فإن المشكلة الأكثر تعقيداً و التي تواجهها إدارة المنشأة هي المحاسبة عن التكاليف غير المباشرة للمنتجات . (الأحمد ، ٢٠٠٢)

٢,٥ أهمية التكاليف غير المباشرة كأحد بنود تكاليف الإنتاج

إن وجود الأتمتة في العديد من المشاريع دفعت إلى رفع استثمارات المشروع في تجهيزاته الإنتاجية ، و وجود المشرفين على تلك التجهيزات من أجل الاستخدام الفعال لها ، كل ذلك أدى إلى خفض التكاليف المباشرة و أصبحت التكاليف غير المباشرة تمثل الجزء الأكبر من التكلفة الإجمالية . (الأحمد ، ٢٠٠٢)

و يرى البعض أن معالجة التكاليف غير المباشرة هي من إحدى المشكلات القائمة حتى الآن لما لها من خصائص تميزها عن غيرها من التكاليف الأخرى التي تجعل مهمة المحاسبة

و الرقابة عليها مهمة ليست سهلة ، و صعوبة تخصيص التكاليف غير المباشرة إلى الأسباب التالية : - (جديد ، ١٩٩٧)

١ - تتضمن التكاليف غير المباشرة بنوداً متباينة في طبيعتها و طريقـــة حدوثها ، و إمكانية مراقبتها و درجة قربها من المنتج الذي تحمل عليه ، و درجة شمولها لمركز أو عدة مراكز تكلفة ، و عدم اقتصرها على نوع معين من التكاليف ، فهي تشتمل على المواد غير المباشرة و الأجور غير المباشرة و القوى المحركة و الإضاءة و التدفئة و المياه و الإيجار و غيرها من التكاليف المرتبطة بعملية الإنتاج ، مما يصعب من إجراءات متابعة بنود هذه التكاليف .

٢ - فقدان العلاقة الواضحة بين هذه التكاليف و بين وحدات التكلفة ، مما يجعل من الصعب تحديد نصيب الوحدة الواحدة من هذه التكاليف بصورة سهلة و دقيقة ، و تزداد الأمور تعقيداً في حالة عدم تجانس وحدات التكلفة ، فالتكاليف غير المباشرة الثابتة لا تظهر أي علاقة سببية مباشرة مع عدد الوحدات المنتجة ، مثل عبء استهلاك الآلات و الإيجار ، و حتى بالنسبة للتكاليف غير المباشرة المتغيرة بتغير حجم الإنتاج فإن تغيرها يتم بصورة غير منتظمة لا يمكن تحديده بوضوح مثل المواد و الأجور غير المباشرة .

٣ - تشتت و توزيع مسئولية الرقابة على التكاليف غير المباشرة بين العديد من المراكز و الأفراد المسؤولين في المشروع ، حيث يستفيد من هذه التكاليف العديد من مراكز التكلفة التي تتباين فيما بينها من حيث نوع النشاط و العمل الذي تمارسه .

٤ - صعوبة حصر و قياس التكاليف غير المباشرة الفعلية قبل نهاية السنة المالية ، فكثير منها تكاليف ثابتة و مرتبطة بالزمن ، و ليس لها علاقة بالتغير في أحجام النشاط ، لذلك من أجل قياس تكلفة الإنتاج بطريقة سليمة و فعالة ، و إمداد الإدارة بالمعلومات اللازمة لأغراض اتخاذ القرارات و تسعير المنتجات ، فإنه لا بد من تقدير التكاليف غير المباشرة مقدماً و تحميلها على الإنتاج على أساس معدلات تحميل تقديرية .

٥ - تحتوي هذه التكاليف على تكاليف خاصة يستفيد منها مركز تكلفة واحد ، و تكاليف عامة مشتركة يستفيد منها أكثر من مركز تكلفة في آن واحد .

- **التكاليف الخاصة** ، مثل تكاليف صيانة و إصلاح آلات قسم إنتاجي معين .

- **التكاليف العامة** ، مثل الإيجار و التأمين على الآلات .

و من جهة أخرى إذا تتبعنا عناصر التكاليف غير المباشرة نجد أن أماكن تحققها مختلفة فبعضها ينشأ في أقسام الإنتاج ، و بعضها الآخر ينشأ في أقسام الخدمات الإنتاجية التي تساعد في تسيير عمليات الإنتاج ، كذلك ينشأ بعض تلك العناصر في أقسام خدمات عامة مثل الإدارة

العليا و شؤون الأفراد ، و لا بد من تتبع تلك التكاليف إلى أماكن حدوثها من أجل أغراض الرقابة .

٦ - إنفاق جزء كبير من هذه التكاليف داخل مراكز الخدمات الإنتاجية التي تفتقر لوجود منتج خاص بها يمكن أن تحمل عليه ، مما يجعل من الصعب الربط بين هذه المراكز و بين مخرجات مراكز الإنتاج ، لذلك لا بد من توزيع تكاليف المراكز الخدمية على المراكز الإنتاجية وفق أسس معينة .

و يجد الباحث أن كل هذه الأسباب تجعل معالجة التكاليف غير المباشرة أمراً مختلفاً عن أسلوب معالجة التكاليف المباشرة ، و أنه من الصعب اعتماد طريقة أو طرق موحدة لمعايرة بنود التكاليف غير المباشرة المتعددة و المختلفة على الرغم من أن المبادئ و المفاهيم التي تحكم الرقابة على عناصر التكاليف المباشرة هي نفسها التي تحكم الرقابة على عناصر التكاليف غير المباشرة ، و لكن أساليب الرقابة تختلف نظراً لما يلي : (نور ، ١٩٩٣)

١ - لأن حجم كل مفردة من مفردات التكاليف غير المباشرة ضئيل ، و لا يمثل بمفرده نسبة كبيرة من التكلفة ، و أن إنشاء نظام رقابي خاص بكل مفردة من المفردات يعتبر غير اقتصادي .

٢ - صعوبة تخصيص عناصر التكاليف غير المباشرة على منتجات معينة أو عمليات إنتاجية معينة .

٣ - انتشار مسئولية وقوع التكاليف غير المباشرة على عدة مستويات إدارية في المنشأة و غالباً ما يتعذر تحديد المستوى الإداري المسئول .

٤ - عدم انتظام سلوك هذه العناصر .

و على ذلك يمكن القول أن التكاليف غير المباشرة تتضمن : -

أ - المواد غير المباشرة مثل الوقود و الزيوت و مواد الصيانة اللازمة لعمل الآلات .

ب - الأجور غير المباشرة و تشمل أجور المهندسين و المراقبين و الخبراء و الحراس و غيرهم .

ج - تكاليف أخرى غير مباشرة ، و يمكن تقسيمها إلى : -

- مصاريف ثابتة مثل : الإيجار و التأمين و الإستهلاكات .

- مصاريف متغيرة مثل : الكهرباء و الماء و مواد الصيانة .

د - الخسائر الناتجة عن تلف بعض المواد و الأوقات الضائعة في العمل الناتجة عن غياب العمال ، أو تعطيل الآلات أو الظروف غير الطبيعية و غير ذلك . (الأحمـد ، ٢٠٠٢)

و تعتبر الموازنات التخطيطية من أهم الأدوات العلمية للرقابة الإدارية على التكاليف غير المباشرة ، إذ أنها توفر إمكانية تحديد الانحرافات بين الأداء الفعلي و المخطط ، و تحليلها و تفسيرها باستخدام مجموعة من التقارير المعدة لهذه الغاية في إطار الأنشطة المختلفة ، و فيما يلي نموذج يوضح ذلك :

| اسم المركز .. | | | | |
|---------------|------------|---------|---------|------------------------|
| رقم المركز .. | | | | |
| ملاحظات | الانحرافات | المخطط | الفعلي | البيان |
| | | | | مواد غير مباشرة |
| | × × | × × | × × | - وقود و زيوت |
| | × × | × × | × × | - مواد صيانة |
| | | | | |
| | | | | أجور غير مباشرة |
| | × × | × × | × × | - أجور مشرفين |
| | × × | × × | × × | - أجور مهندسين |
| | × × | × × | × × | - أجور حراس |
| | | | | |
| | | | | تكاليف أخرى غير مباشرة |
| | × × | × × | × × | - كهرباء |
| | × × | × × | × × | - مياه |
| | | | | |
| | × × × × | × × × × | × × × × | المجموع |

المصدر (السقا ، ١٩٩٨)

و لكن حتى تتم الرقابة بطريقة فعالة لا بد من تتبع التكاليف قبل حدوثها ، أي تقدير عناصر التكاليف غير المباشرة طبقاً لموقع حدوثها مقدماً في بداية الفترة الزمنية ، ثم يتم نفس الإجراء على أساس فعلي في نهاية الفترة ، و ذلك لإمكان تحديد مدى تمشي هذه التكاليف الفعلية مع التكاليف المقدرة ، و لكن لأغراض المحاسبة عن هذه التكاليف - أي تحميل التكاليف للمستفيد منها - لا بد من تتبع التكاليف من المكان الذي نشأت فيه إلى المستفيد من التكاليف ، و هذا يستدعي القيام بإعادة التوزيع للتكاليف بعد حصرها في المراكز التي نشأت فيها إلى أن يتم تحميلها على المنتجات وفق معدل التحميل التقديري ، و الذي يعهد اعتماداً على الخبرات

و التجارب الماضية و على الأرقام الفعلية للتكاليف غير المباشرة في السنوات الماضية .
(الأحمد ، ٢٠٠٢)

إن اعتماد البيانات التاريخية و الإجمالية للتكاليف غير المباشرة في تحديد معدل تحميل إجمالي تقديري لا يمكن أن يقدم معياراً دقيقاً لتقويم الأداء و تحديد المسؤولية ، نظراً لمحدودية البيانات التاريخية و السليبيات التي ترافقها ، كما أنه لا يمكن استخدام معدل تحميل أسبوعي أو شهري للتكاليف غير المباشرة و ذلك لأن التكاليف تتغير و تتقلب كثيراً من شهر لآخر ، و بالتالي فإن استخدام مثل هذا المعدل لن يكون مفيداً ، و سيكون مضللاً عند تقييم المخزون و قياس كفاءة التشغيل ، و هناك عدد قليل من المنشآت التي تقوم بدراسة و فحص كل بند من بنود التكاليف غير المباشرة على حدة ، طبقاً لما يقتضيه أسلوب الضبط المنهجي و الطريقة العلمية للمعايرة ، فينجح في ذلك مع بعض البنود و لا ينجح مع غيرها .
إن التكاليف غير المباشرة تتميز بطبيعة خاصة ، فهي تشتمل على مجموعة من العناصر التي تتفق في عدم وجود علاقة مباشرة بينها و بين وحدة الإنتاج أو التكلفة من ناحية و من ناحية أخرى فإنها تختلف في علاقتها بحجم الإنتاج . (الأحمد ، ٢٠٠٢)

٢,٦ تصنيف التكاليف غير المباشرة

لقد تبين فيما سبق أهمية التكاليف غير المباشرة و مدى تأثيرها على التكلفة الإجمالية للوحدة المنتجة ، و بالرغم من هذه الأهمية إلا أنه لا يمكن ربطها و تحميلها على منتج معين مباشرة ، نظراً لأنها تخص الإنتاج بأكمله ، و رغم اختلاف حجم هذه التكاليف من مشروع لآخر إلا أن عناصرها و نوعيتها لا تختلف كثيراً من مشروع لآخر ، و تشتمل التكاليف غير المباشرة على قائمة كبيرة من المفردات و العناصر نذكر منها مثلاً المواد غير المباشرة و الأجور غير المباشرة ، و أعباء استهلاك الآلات و إيجار الأرض و نفقات الصيانة و التأمين و التدفئة و الإضاءة و التبريد و الوقود و الزيوت و ما إلى ذلك ، و من أجل حساب تكلفة الوحدة الواحدة من المنتجات فإنه يجب حساب نصيبها من عناصر التكاليف المختلفة ، و للوصول إلى ذلك لا بد من تصنيف التكاليف غير المباشرة من أجل تحميلها على وحدات الإنتاج . (الأحمد ، ٢٠٠٢)

و يمكن تعريف تصنيف التكاليف بأنه تجميع التكاليف وفقاً لخصائصها العامة و المشتركة ، و بالتالي فهو المكان النظامي للبنود المتمثلة مع بعضها البعض وفقاً لميزاتها المشتركة (ARORA ، ١٩٩٤) ، كما عرفته إحدى لجان المحاسبة الأمريكية A.A.A.

(Association of American Accounting) بأنه التعريف بالعنصر " عنصر التكاليف " و التجميع المنهجي للعناصر المتشابهة وفقاً لخصائصها المشتركة ، أي أن عملية التصنيف تعني تجميع عناصر التكاليف في صورة مجموعات رئيسية أو فرعية ذات سمات و صفات مشتركة وفقاً لمختلف أسس و طرائق التجميع و بحيث يخدم كل منها غرضاً محدداً .

و نجد أن نظام التكاليف هو نظام للمعلومات يقوم على توفير كافة المعلومات اللازمة و المطلوبة للإدارة للمساعدة في التخطيط و الرقابة و تقييم الأداء و اتخاذ القرارات ، و أنه من الطبيعي أن يعتمد هذا النظام على أكثر من طريقة للتصنيف ، و أن تتعدد طرق و أساليب التصنيف نظراً لتعدد الأهداف التي يعمل على خدمتها نظام التكاليف ، و هكذا فإن عنصر التكلفة الواحد قد يظهر عدة مرات كل منها في تصنيف مختلف حسب الغرض الذي تستخدم فيه بيانات التكلفة ، وبالتالي هناك عدد كبير و غير محدد من هذه التصنيفات ، و تعدد التصنيفات و كثرتها تفرضه الضرورة حيث لا يوجد ذلك التصنيف الجامع الشامل الذي يمكن أن يخدم مختلف الأهداف ، و لا يوجد ذلك التصنيف المثالي الذي يمكن أن يحل محل هذه التعددية في التصنيفات ، و من ثم فلا بد من التسليم و الاعتماد على عدة تصنيفات في آن واحد . (الأحمد ، ٢٠٠٢)

و يعتبر تصنيف التكاليف غير المباشرة من الموضوعات المهمة باعتبار أنه يسمح بتحقيق تحليل و رقابة فعالة و دقيقة لتلك التكاليف ، و فيما يلي تصنيف التكاليف الصناعية غير المباشرة :

٢,٦,١ التصنيف الطبيعي للتكاليف غير المباشرة

و يطلق عليه أحياناً بالتصنيف الأساسي و النوعي ، و تصنف التكاليف غير المباشرة حسب هذا التصنيف إلى ثلاث مجموعات : (الرزق و رواد ، ١٩٩٧)

أولاً : **المواد غير المباشرة** : و هي المواد التي لا تستخدم بشكل مباشر في عملية الإنتاج و بالتالي لا يمكن تحميلها بصورة مباشرة على وحدة الإنتاج ، لأنها تخص الإنتاج بأكمله و لكنها ضرورية للعمليات الإنتاجية ، و تتضمن المواد غير المباشرة بعض العناصر مثل الوقود و الزيوت اللازمة لعمل الآلات إلخ .

ثانياً : **الأجور غير المباشرة** : و تشمل تكلفة الخدمات التي يقدمها العمال الذين لا يعملون بشكل مباشر في تكوين المنتج التام ، و هي تكلفة العمل الذي لا يؤدي إلى إنتاج سلعة معينة و لا يخص منتجاً معيناً بذاته ، و لكنها تساهم في إتمام العملية الإنتاجية بشكل عام ، و تتضمن أجور

المهندسين و الخبراء و المشرفين على العمال و أمناء المخازن ، و علاوة الوقت الإضافي و تكلفة الوقت الضائع و تكلفة الإجازات المرضية .

ثالثا : **التكاليف غير المباشرة الأخرى** : و تشمل العديد من العناصر ، و هي كل ما يتحمله المشروع من نفقات مقابل الاستفادة من خدمات إنتاجية لازمة للحصول على المنتج النهائي التام ، و تتضمن هذه التكاليف تكاليف صيانة و إصلاح الآلات و أعباء استهلاكها و المباني و التجهيزات و وسائل النقل الداخلي و الأثاث و الإيجارات و التأمين و الضرائب ، و تضم أيضاً تكاليف التدفئة و الإنارة و التبريد ، و كذلك خسائر المواد التالفة في المخازن و المستودعات و خسائر البضاعة الجاهزة التامة و خسائر المخزون من المواد .

٢,٦,٢ التصنيف حسب العلاقة بحجم الإنتاج .

تختلف عناصر التكاليف غير المباشرة من حيث انتظام تكرار وقوعها ، فبعضها ثابت بطبيعته و بعضها متغير تبعا لتغير حجم الإنتاج ، و البعض يميل إلى الثبات و التغير ، و تتوقف دراسة سلوك التكاليف بالنسبة للتغيرات في حجم الإنتاج على طول الفترة الزمنية التي يفضل أن تكون قصيرة الأجل لكي لا يحدث أي تغيرات كبيرة في حجم الإنتاج ناتجة عن التوسعات الرأسمالية ، ويتضمن هذا التصنيف :

أولا : **التكاليف غير المباشرة الثابتة** : وهي تلك التكاليف التي تبقى ثابتة في المجموع في ضوء طاقة إنتاجية معينة وضمن المدى الملائم ، وهو المدى الذي تكون فيه العلاقة بين التكاليف و حجم النشاط واضحة و مفهومة (السعيدة ، ١٩٩٣) ، و لكنها متغيرة في تكلفة الوحدة حيث ينخفض نصيب الوحدة الواحدة من الإنتاج من هذه التكاليف كلما ازداد حجم الإنتاج ، و العكس بالعكس ، أي هي التكاليف التي تميل إلى عدم التأثر بالتغيرات في حجم الإنتاج ، بل أنها تعتمد في الأساس على مرور الزمن ، و تتضمن هذه التكاليف العناصر مثل إيجار الأراضي ، و أعباء استهلاك الآلات و التجهيزات و نفقات الصيانة الدورية و أجور المشرفين و أجور الحراس .

ثانيا : **التكاليف غير المباشرة المتغيرة** : و هي التكاليف التي تتجه للتغير و بنسبة مباشرة مع التغير في حجم الإنتاج ، أي أنه عندما يزداد حجم الإنتاج فإن هذه التكاليف تزداد و بنفس النسبة ، و عندما ينخفض حجم الإنتاج فإنها تنخفض أيضا و بنفس النسبة ، أي أن العلاقة بينهما طردية و تناسبية ، أما نصيب الوحدة الواحدة من الإنتاج فيبقى ثابتا مهما تغير الإنتاج مع ثبات الظروف و العوامل الأخرى ، و تتضمن هذه التكاليف الوقود و الزيوت و الشحوم و الإضاءة .

ثالثاً : **التكاليف غير المباشرة المختلطة** : (شبه ثابتة أو شبه متغيرة) ، و هي تلك التكاليف التي تتغير مع تغير حجم الإنتاج و لكن ليس بنفس النسبة ، و تميل إما إلى الثبات و إما إلى التغير ، و تتضمن هذه التكاليف المختلطة : تكاليف الصيانة و الإصلاح و نفقات الكهرباء و المياه و أقساط استهلاك الآلات . (الأحمد، ٢٠٠٢)

٢,٦,٣ التصنيف حسب علاقتها بمراكز الإنتاج و مراكز الخدمات الإنتاجية

بشكل عام و نتيجة للتطورات التقنية و استخدام التكنولوجيا الحديثة و الآلات الحديثة ، فإنه يمكن تقسيم مشاريع الإنتاج إلى عدد من المراكز التي تعمل على إنتاج و إتمام العملية الإنتاجية ، و إن الهدف من هذا التقسيم هو : (فخر، ١٩٩١)

١ - تسهيل عملية التخطيط و إعداد الموازنات التخطيطية في نطاق كل مركز ، و تحديد المهام المطلوبة من كل منها .

٢ - تحديد مسؤوليات و صلاحيات العاملين في كل مركز بما يحقق رقابة على عناصر التكاليف و ذلك بمقارنة المؤشرات الفعلية مع المؤشرات التخطيطية و تحديد الانحرافات و أسبابها .

٣ - قياس إنتاجية كل قسم على حدة ، مما يساعد على وضع نظام الحوافز الإنتاجية في كل مركز .

٤ - حصر التكاليف في كل مركز و تحديد تكلفة المنتجات فيه ، و تكلفة الإنتاج تحت التشغيل في آخر المدة .

٥ - تحميل التكاليف المباشرة و غير المباشرة على وحدات التكلفة الإنتاجية .

ومن المعروف أن مراكز الإنتاج تتولى عملية الإنتاج ، و بالتالي فإن تكاليف هذه المراكز يمكن تحميلها بشكل مباشر على الوحدات المنتجة في تلك المراكز ، و أما مراكز الخدمات الإنتاجية فلا تقوم بالإنتاج بشكل مباشر ، و لكنها تقدم خدماتها للمراكز الأخرى و بالتالي فإن تكلفتها يتم توزيعها على مراكز الإنتاج المستفيدة منها ، و من ثم تحميل تكاليف مراكز الإنتاج على وحدات الإنتاج ، و وفق هذا التصنيف فإن التكاليف غير المباشرة تنقسم إلى :- (جبل، ١٩٩٦)

أولاً : **التكاليف غير المباشرة الخاصة** : و هي تلك التكاليف التي تنفق من أجل مركز تكلفة محدد ، سواء كان مركزاً إنتاجياً أو خدمياً ، و مثل هذه التكاليف تعتبر غير مباشرة بعلاقتها بوحدة الإنتاج ، و لكنها تعتبر مباشرة بعلاقتها بالمركز الذي أنفقت فيه ، و هذا يسهل تخصيصها بشكل مباشر على المركز المستفيد منها ، و تتضمن هذه التكاليف مواد التشغيل

غير المباشرة كالزيوت و الشحوم و الوقود و عبء استهلاك الآلات في كل مركز و الإضاءة و المياه المستهلكة في كل مركز .

ثانيا: **التكاليف غير المباشرة العامة** : و هي تلك التكاليف التي تتفق من أجل عدد من مراكز التكلفة سواء كانت مراكز إنتاجية أم خدمية ، و مثل هذه التكاليف تعتبر غير مباشرة بعلاقتها بوحدة المنتج ، لذلك يجب البحث عن أسس موضوعية لتوزيع هذه التكاليف على مراكز التكلفة المختلفة المستفيدة منها ، و تتضمن هذه التكاليف إيجار الأرض و أقساط التأمين و الخدمات الصحية و الاجتماعية للمشروع .

٢,٦,٤ تصنيف التكاليف حسب قابليتها للرقابة

و تنقسم هذه التكاليف حسب هذا التصنيف إلى : (ARORA ، ١٩٩٤)

أولا : **تكاليف غير مباشرة قابلة للرقابة** :

و هي تلك التكاليف التي يمكن التحكم بها بشكل مباشر في مستوى إداري معين في فترة زمنية محددة ، و هي عادة تكون التكاليف التي تنشأ داخل ذلك المستوى الإداري و من أجل خدمة المركز نفسه ، و بشكل عام فإن التكاليف غير المباشرة المتغيرة تعتبر تكاليف قابلة للرقابة .

ثانيا : **التكاليف غير المباشرة غير القابلة للرقابة** :

و هي تلك التكاليف التي لا يمكن التحكم بها من قبل مستوى إداري محدد خلال فترة زمنية محددة ، و تكون تلك التكاليف قد نشأت خارج ذلك المستوى الإداري ، و بشكل عام فإن التكاليف غير المباشرة الثابتة تعتبر تكاليف غير قابلة للرقابة .

ولعل تصنيف التكاليف غير المباشرة حسب إمكانية إخضاعها للرقابة يهدف في الأساس إلى تحديد المستوي الإداري المسؤول عن إحداث هذه أو غيرها من النفقات ، و من ثم يكون ذلك المستوى هو المسؤول أيضا عن خفض هذه التكاليف إلى أدنى مستوى ممكن .

٢,٦,٥ تصنيف التكاليف حسب استنفادها

التكاليف غير المباشرة تشمل كافة أنواع التكاليف التي تلزم لإتمام دورة النشاط الاقتصادي للمشروع ، شريطة ألا تكون هذه التكاليف ضمن مجموعة المواد و الأجور المباشرة و يتم تحميل هذه التكاليف على السلعة نفسها ، و تقسم هذه التكاليف إلى : (الأحمـد ، ٢٠٠٢)

أولا : **تكاليف غير مباشرة مستنفذة** : و هي تـضحيات اقتصادية تفيد الفترة المحاسبية الحالية و لا يتوقع أن تفيد فترات مقبلة ، و يتم مقابلة تلك التكاليف بالإيرادات المتحققة من عملية بيع

المنتجات خلال نفس الفترة المحاسبية ، و تتكون هذه التكاليف المستنفذة من جميع التكاليف غير المباشرة الداخلة في تكلفة إنتاج المنتجات التامة و المباعه .

ثانيا : التكاليف غير المباشرة غير المستنفذة : و هي تضحيات اقتصادية يتوقع أن تفيد فترات محاسبة مقبلة ، و تظهر تلك التكاليف كأصول في الميزانية العمومية ، و تشمل هذه التكاليف غير المستنفذة على التكاليف غير المباشرة الداخلة في تكلفة الإنتاج غير التام و الإنتاج التام غير المباع ، و تأمين الآلات و التجهيزات المدفوع مقدما .

الفصل الثالث

أنظمة التكاليف

و يتضمن هذا الفصل مبحثين :

المبحث الأول : نظم التكاليف التقليدية

و يتضمن المبحث الأول ما يلي :

٣,١,١ تخصيص و توزيع التكاليف غير المباشرة و تحميلها على وحدات الإنتاج وفق

نظام التكلفة التقليدي .

٣,١,٢ أغراض توزيع التكاليف .

٣,١,٣ توزيع تكاليف مراكز الخدمات على مراكز الإنتاج .

٣,١,٤ تحميل تكاليف مراكز الإنتاج على وحدات الإنتاج .

٣,١,٥ أوجه القصور (مشاكل) نظم التكلفة التقليدية .

٣,١,٦ متى يجب التحول من النظام التقليدي إلى نظام ABC

المبحث الثاني : نظام التكاليف حسب الأنشطة

و يتضمن المبحث الثاني ما يلي :

٣,٢,١ مقدمة

٣,٢,٢ الهيكل العام لنظام التكاليف حسب الأنشطة .

٣,٢,٣ أسباب نشوء نظام تكاليف الأنشطة .

٣,٢,٤ الظروف الداعمة لتطبيق هذا النظام .

٣,٢,٥ مزايا استعمال نظام تكاليف الأنشطة .

٣,٢,٦ عيوب استعمال نظام تكاليف الأنشطة .

٣,٢,٧ مفاهيم و مصطلحات نظام تكاليف الأنشطة .

٣,٢,٨ خطوات تطبيق النظام .

أنظمة التكاليف

مقدمة :

هناك ثلاث أنظمة تكاليفية لحساب تكلفة المنتج : (المجمع العربي ، ٢٠٠١)
أولاً : نظام التكاليف الكلية أو الإجمالية : و يسمى بنظام التكاليف المستوعبة ، و هو نظام تقليدي و هو الأقدم من المنظور التاريخي ، و هو يعتبر التكاليف غير المباشرة جزءاً من تكلفة المنتج ، و لكن يؤخذ على هذا النظام أن عملية تخصيص التكاليف غير المباشرة لا تتم وفق علاقة السبب و النتيجة ، بل توزع بطريقة اجتهادية أو تحكيمية (Arbitrary) و بالتالي غير موضوعية .

ثانياً : نظام التكاليف المتغيرة أو الحدية ، و هو نظام تقليدي ظهر في منتصف الثلاثينات من القرن العشرين لتلبية لاحتياجات الإدارة إلى المعلومات لاتخاذ القرارات ، و يقوم على تقسيم سلوك التكاليف غير المباشرة إلى :

١ - تكلفة متغيرة تدخل في تكلفة المنتج .

٢ - تكلفة ثابتة تدخل في تكلفة الفترة و تقفل في قائمة الدخل .

و يؤخذ على هذا النظام أنه يتجاهل تأثير التكاليف الثابتة رغم ازدياد نسبتها و أهميتها في البيئة الصناعية و الإدارية في الوقت الحاضر ، الأمر الذي يؤدي إلى معلومات تكاليفية غير ملائمة لاتخاذ القرارات خصوصاً القرارات في الأجل الطويل .

ثالثاً : نظام تكاليف الأنشطة : Activity Based Costing

و يسمى اختصاراً (ABC) و هو النظام الأحدث ، فقد ظهر و تطور عام ١٩٨٧ كبدائل للنظامين التقليديين اللذين أنتقدا بشدة بسبب فشلهما في معالجة التكاليف غير المباشرة ، أو كما تسمى التكاليف المساندة للإنتاج ، و الميزة الأساسية لنظام تكاليف الأنشطة ABC هي إيجاد أسلوب لتخصيص التكاليف غير المباشرة - في وقت تزايدت فيه أهميتها - وفق علاقة السبب و النتيجة ، و ذلك بربط الأنشطة و الموارد المستنفذة في إنجازها - تكاليف تلك الأنشطة - بالمنتج ، مما يسمح بتحديد أدق لتكاليف المنتجات و معلومات تفصيلية حول الأنشطة اللازمة للإنتاج ، و هذا بدوره يرشد قرارات الإدارة القصيرة و الطويلة الأجل استناداً إلى معلومات نظام تكاليف الأنشطة . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

هذا و لا يوجد اختلاف بين جميع الأنظمة السابقة التقليدية و الحديثة في معالجة تكلفة

المواد المباشرة و تكلفة الأجور المباشرة ، فهي تكاليف ترتبط بالمنتج بعلاقة السبب و النتيجة

(Cause and Effect Relationship) ، مما يجعلها موضوعية و تلقى قبولا عاماً من جميع الأنظمة ، و إنما ينحصر الخلاف بين كل منهم في أسلوب معالجة التكاليف الغير مباشرة أو التكاليف المساندة للإنتاج . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

و لقد أصبح الحاسب الآلي في الآونة الأخيرة جزءاً من مكونات الآلة و ذلك نتيجة للتطور في الأنشطة الإنتاجية الحديثة ، و استخدام الحاسب الآلي في مجالات عديدة و ليس في إنتاج المعلومات و في تشغيل البيانات فقط ، و إنما في العملية الإنتاجية نفسها ، و قد أدى هذا التطور إلى ضرورة تطوير أنظمة التكاليف ، و بصفة خاصة في مجال تخصيص التكلفة على وحدات الإنتاج ، يضاف إلى ذلك أن الاتجاه الصناعي الحديث و ما نتج عنه من تعدد و تنوع المنتجات أدى إلى تعدد و تنوع الأنشطة التي تتسبب أساساً في تنوع الإنتاج ، و اعتبار أن الأنشطة هي التي تتحكم و تتسبب في إنتاج المنتجات المتنوعة . (الوابل و الجبالي ، ١٩٩٦)

و بعد استعراض أنظمة التكاليف لحساب المنتج سيتم في المبحث الأول من هذا الفصل دراسة أنظمة التكاليف التقليدية ، أما المبحث الثاني فسيتناول دراسة نظام تكاليف الأنشطة.

المبحث الأول

نظم التكاليف التقليدية

٣,١,١ تخصيص و توزيع التكاليف غير المباشرة و تحميلها على وحدات الإنتاج وفق نظام التكلفة التقليدي

من المعلوم أنه لا توجد أي مشكلة في تخصيص التكاليف المباشرة على اعتبار أنها تخص منتجات محددة ، و بالتالي يمكن حساب نصيب وحدة الإنتاج منها مباشرة بعد الانتهاء من عملية الإنتاج ، بينما نجد أن التكاليف غير المباشرة يعتبر تخصيصها و توزيعها مشكلة أساسية بالنسبة لكافة الوحدات الاقتصادية ، و ذلك لأن هذه التكاليف هي تكاليف عامة لا يمكن تخصيصها مباشرة أو توزيعها أو ربطها بوحدات الإنتاج ، و من الصعب تحميل عناصر التكاليف غير المباشرة إلى منتج معين .

إن الأسس العلمية و العملية المتعلقة بتحميل عناصر التكاليف غير المباشرة على وحدات الإنتاج النهائية تتم على ثلاث مراحل : (عبد الرحيم و آخرون ، ١٩٩٠)

١ - ربط عنصر التكلفة بمراكز الإنتاج و الخدمات الإنتاجية ذات العلاقة ، و مراكز الإنتاج هي التي تمارس النشاط الرئيسي للوحدة الاقتصادية و الذي يتمثل في إنتاج السلعة أو أداء الخدمة ، أما مراكز الخدمات الإنتاجية فهي التي تنشأ لخدمة مراكز الإنتاج و لا ترتبط هذه المراكز بخدمة المنتج ذاته و إنما ترتبط ارتباطاً غير مباشراً به . (الرزق و رواد ، ١٩٩٧)

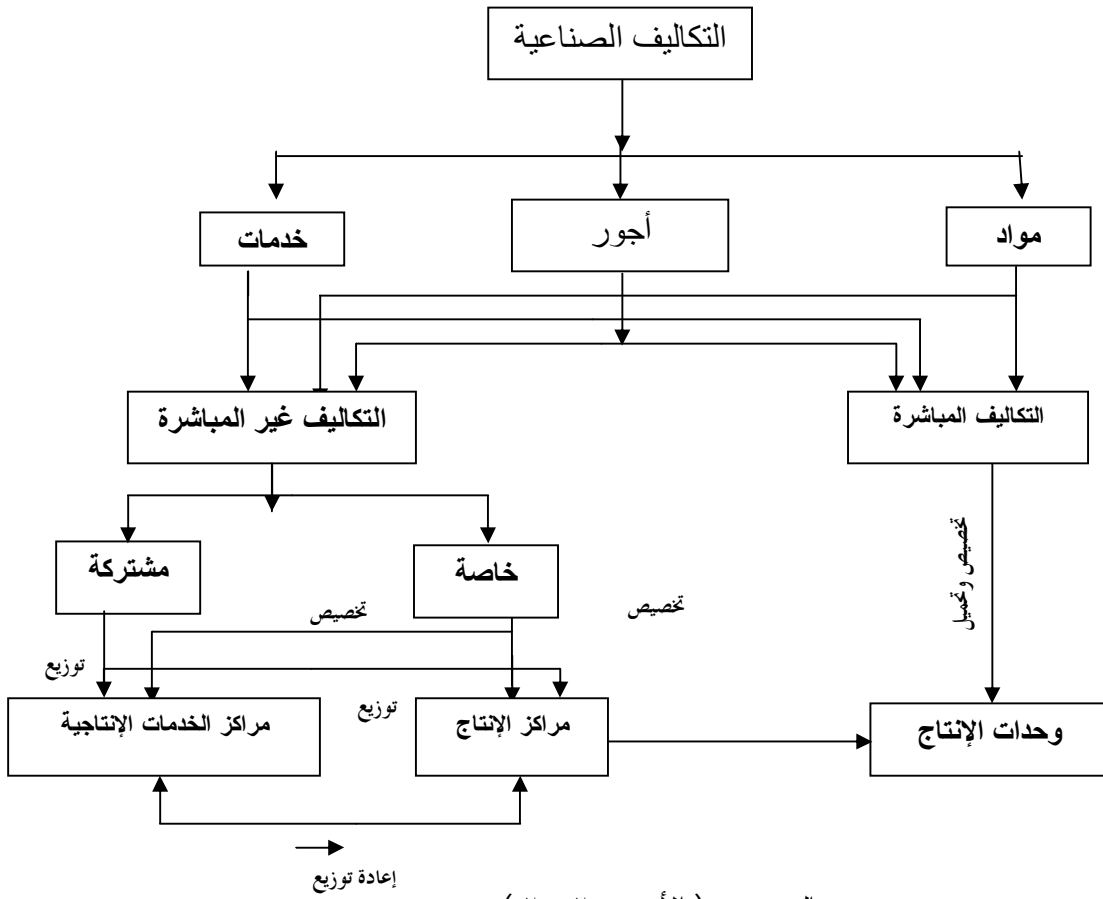
٢ - توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على مراكز الإنتاج بالاستناد إلى طرق و أسس معينة .

٣ - تحميل إجمالي تكاليف مراكز الإنتاج على الوحدات المنتجة في كل مركز من المراكز الإنتاجية ، و ذلك لمعرفة و تحديد تكلفة الوحدة المنتجة .

إن تقسيم الوحدة الاقتصادية إلى مراكز تكلفة يعد شرطاً أساسياً لخلق نظام فعال للتكاليف فيها ، و أن هذه المراكز تستخدم لأغراض القياس و الرقابة على هذه التكاليف من خلال مقارنة تكاليف كل مركز من فترة لأخرى للتعرف على أوجه الضعف و جوانب القوة في أدائه ، إن عملية التخصيص ما هي إلا تحميل التكاليف الخاصة على مراكز التكلفة المستفيدة

منها ، أما عملية التوزيع فما هي إلا تحميل التكاليف العامة أو المشتركة على مراكز التكلفة الإنتاجية و الخدمية وفقاً لأسس عادلة و واضحة . (إلهامي ، ١٩٧٨)

و يمكن أن ننتبين الإجراءات المتبعة في تخصيص و توزيع التكاليف غير المباشرة على مراكز الإنتاج و مراكز الخدمات الإنتاجية و تحميلها على وحدات الإنتاج ، مقارنة مع تخصيص التكاليف المباشرة و تحميلها على وحدات الإنتاج من خلال المخطط التالي :



المصدر : (الأحمد ، ٢٠٠٢)

٣,١,٢ أغراض توزيع التكاليف :

تهدف عملية توزيع التكاليف غير المباشرة إلى تحقيق الأغراض الأربعة التالية :

(الرجبي ، ١٩٩٥)

- ١ - اتخاذ قرارات اقتصادية لتوزيع المصادر بين الاستخدامات المتنافسة .
- ٢ - التحفيز ، و ذلك لتشجيع أو توفير استخدام المصادر النادرة .
- ٣ - تبرير التكلفة و ذلك بإيجاد المبررات لحدوث التكلفة .

٤ - تحديد تكلفة البضاعة المنتجة و المباعاة اللازمة لتحديد الدخل و قياس المركز المالي .
و هناك مجموعة من المبادئ الخاصة لعملية توزيع التكاليف غير المباشرة العامة على مراكز التكلفة المستفيدة منها و هي : (عمارة و آخرون ، ١٩٩٢)

أولاً : مبدأ صحة المجموع :

بمعنى أن مجموع الأجزاء الموزعة من النفقة لا بد و أن يتساوى مع إجمالي قيمة النفقة قبل التوزيع ، و بما لا يزيد عن ذلك و لا يقل .

ثانياً : مبدأ الوضوح :

يجب أن يكون أساس التوزيع واضحاً و سهل الاستخدام ، و أن الأجزاء التي تم تحميلها على مراكز التكلفة المختلفة لا يمكن تحميلها أو تجزئتها بعد ذلك بطريقة أخرى .

ثالثاً : مبدأ إمكانية الدفاع عنه :

أي القناعة باختيار أساس ما لتوزيع التكاليف العامة ، و ينبغي أن تكون ذات حجة و موضوعية ، و أن تكون هناك قدرة على إقناع كل من يشكك في صحة و عدالة هذا الأساس و أن تكون المبررات موضوعية .

رابعاً : العدالة و المساواة :

يتطلب توزيع التكاليف البحث عن علاقات عادلة ، و يكون نصيب هدف التكلفة من المبلغ الموزع معقولاً و مقبولاً حتى لا يؤدي التوزيع إلى آثار سلبية على الحوافز ، فالعلاقة العادلة هي العلاقة المقبولة من قبل رؤساء الأقسام و هي التي تتناسب مع أهدافهم ، و يجب أن نعلم أن العدالة أمر نسبي و تعتمد على القدرة التفاوضية للأطراف المهتمة . (الرجبي ، ١٩٩٥)

و بعد الانتهاء من تخصيص و توزيع التكاليف غير المباشرة تكون كامل هذه التكاليف قد حملت بالفعل على كافة مراكز التكلفة ذات العلاقة بها ، و من ثم تأتي الخطوة الثانية من خطوات تحميل التكاليف غير المباشرة على وحدات الإنتاج و هي توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على مراكز الإنتاج .

٣,١,٣ توزيع تكاليف مراكز الخدمات على مراكز الإنتاج

حتى يتم تحميل تكاليف مراكز الخدمات على المنتجات النهائية يجب أن توزع تكاليفها على مراكز الإنتاج ، و بعد ذلك تضاف إلى تكاليف مراكز الإنتاج و توزع معاً على وحدات المنتجات ، (الرجبي ، ١٩٩٥) و إن الهدف من توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على

المراكز الإنتاجية هو تجميع كافة التكاليف غير المباشرة في المراكز الإنتاجية ، و بذلك يصبح رصيد المراكز الخدمية من التكاليف في نهاية عملية التوزيع صفراً ، و إن أهمية توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على مراكز الإنتاج التي تستفيد من هذه الخدمات كل مركز حسب حاجته و بمقدار حاجته ترجع إلى ما يلي : (الأحمد ، ٢٠٠٢)

١ - إن مراكز الخدمات الإنتاجية أنشأت أساساً لخدمة المراكز الإنتاجية في المنشأة ، فهي لم تنشأ من أجل إنتاج الخدمات لبيعها للغير و الإتجار بها ، لذلك فإن تكاليف الخدمات المؤداة لأي مركز مستفيد تحمل على هذه المراكز .

٢ - لا توجد أي علاقة مباشرة بين مراكز الخدمات الإنتاجية و المنتجات النهائية المنتجة في مراكز الإنتاج .

٣ - إن توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على مراكز الإنتاج المستفيدة منها من شأنه أن يستكمل جملة تكاليف النشاط في هذه المراكز ، فمراكز الإنتاج لا تقتصر احتياجاتها على ما تحدثها بمعرفتها ، بل تتضمن أيضاً ما يلزمها من خدمات المراكز الخدمية ، لذلك فإن تكاليف هذه الخدمات يجب أن توزع عليها و تضاف إلى تكاليف الاحتياجات التي أحدثتها بمعرفتها ، حتى يستكمل الإجمالي الشامل لتكاليف جميع عناصر احتياجاتها ، و عند القيام بتوزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على مراكز الإنتاج فإنه يجب تحديد ما يلي : (عبد الموجود ، ١٩٨٦)

أولاً : أساس التوزيع :

يتم تحديد أساس التوزيع من خلال التعبير عن نشاط كل مركز من مراكز الخدمات الإنتاجية بوحدة قياس معينة تختلف باختلاف نوعية هذا النشاط ، و تستخدم وحدة القياس هذه في توزيع تكاليف المراكز الخدمية ، و لكن قد يصعب أحياناً إيجاد وحدة قياس لنشاط المركز الخدمي لأي سبب كان من الأسباب ، عندئذٍ فإننا نضطر إلى توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على مراكز الإنتاج وفقاً لأسس حكيمة تقديرية تتناسب مع مدى استفادة مراكز الإنتاج من تكاليف المركز الخدمي .

ثانياً : طريقة التوزيع :

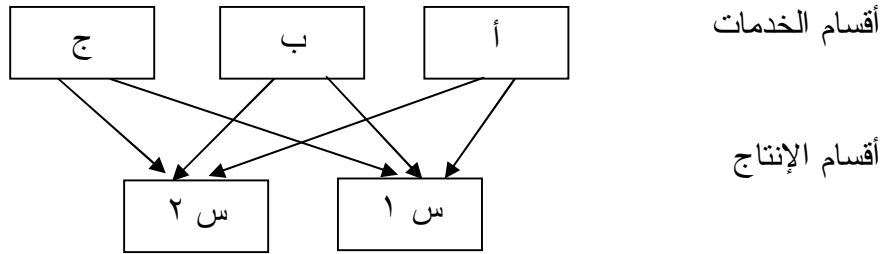
تختلف و تتعدد طرق توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على المراكز المستفيدة منها فيما بين المنشآت باختلاف ظروف العمل في كل شركة ، و بحسب حجم نفقات المراكز الخدمية التي تخضع للتوزيع .

إن الطرق التي يعتمد عليها نظام التكلفة التقليدي متسلسلة و مرتبة بحيث تأتي كل طريقة بتحسين و تصحيح للطريقة التي تسبقها في بعض النقاط التي لم تتناولها الطريقة السابقة ، و هكذا حتى تصل الطريقة الأخيرة إلى أفضل حل لمشكلة توزيع تكاليف مراكز الخدمات على المراكز المستفيدة منها و فيما يلي أهم طرق التوزيع :

١ - طريقة التوزيع الإجمالي : Gross Allocation Method

تقوم الطريقة الإجمالية للتوزيع على أساس إضافة تكاليف مراكز الخدمات لبعضها البعض و اختيار أساس واحد يوزع بموجبه إجمالي هذه التكاليف على مراكز الإنتاج (السعيدة ، ١٩٩٣)

إن مراكز الخدمات تحتاج عملياً إلى خدمة من مركز خدمي آخر ، و بما أن هذه الطريقة تقتضي توزيع تكاليف مراكز الخدمات الإنتاجية على مراكز الإنتاج دفعة واحدة فإنها لا تفيد في معرفة كم استفاد كل مركز خدمي من المراكز الخدمية الأخرى ، و يمكن إظهار نمط هذه الطريقة كما يلي : (الفيومي ، ١٩٩٨)



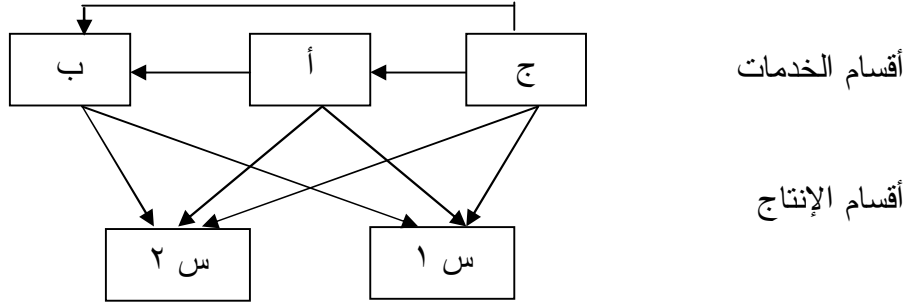
٢ - طريقة التوزيع الانفرادي أو المباشر : Direct Allocation Method

بموجب هذه الطريقة توزع تكلفة كل مركز خدمة لوحده على مراكز الإنتاج المستفيدة دون تخصيص أي نصيب لمراكز الخدمات الأخرى المستفيدة ، و يتم اختيار أساس مناسب لتوزيع تكلفة كل مركز خدمة إفرادياً على مراكز الإنتاج المستفيدة ، (السعيدة ، ١٩٩٣) و هذه الطريقة تتجاهل الخدمات المتبادلة بين مراكز الخدمات . (الأحمد ، ٢٠٠٢)

٣ - طريقة التوزيع التنازلي : Step Allocation Method

تهدف هذه الطريقة إلى توزيع تكاليف مراكز الخدمات بشكل تدريجي ، حيث يبدأ بتوزيع تكاليف مركز الخدمة الذي يقدم العون الأكبر لعدد من المراكز الأخرى " بما فيها مراكز

الخدمة " ، و في حالة تساوي عدد المراكز المخدومة يبدأ بمركز التكلفة ذو التكلفة الأعلى ، و بموجب هذه الطريقة يتم أولاً تحديد عدد المراكز المستفيدة من كل مركز خدمة و مدى الاستفادة النسبية مع تجاهل تكلفة الخدمة المستهلكة من المركز نفسه . (السعيدة ، ١٩٩٣)
 و يمكن تصوير العلاقة وفقاً لهذه الطريقة بما يلي على فرض أن تسلسل أهمية مراكز الخدمات هي (ج - أ - ب) . (الفيومي ، ١٩٨٨)



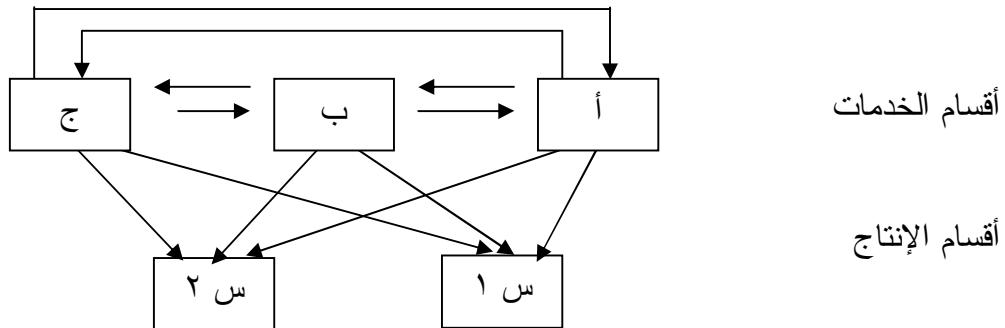
٤ - طريقة التوزيع التبادلي : Reciprocal Allocation Method

تحاول هذه الطريقة التغلب على عيوب الطرق السابقة ، لذلك تقوم بتحميل مراكز الخدمات

من تكاليف مراكز الخدمات الأخرى ، لذلك تحسب تكلفة مركز الخدمات كما في المعادلة التالية :

التكلفة = التكلفة المباشرة لمركز الخدمة + تكاليف الخدمات من مراكز الخدمات الأخرى .

(الرجبي ، ١٩٩٥) هذا و يتم التوزيع مع الأخذ بعين الاعتبار أن يكون التوزيع متعدد الاتجاهات و ليس في اتجاه واحد فقط كما في الطريقة السابقة ، لذلك يجب أن يتحمل كل مركز خدمة جزءاً من تكاليف مركز الخدمة الآخر ، مع مراعاة أن تكاليف أحدهما لا يمكن تحديدها قبل إضافة نصيبه من تكاليف المركز الآخر ، و على ذلك فهناك حلقة متبادلة بينهما ، (جيل ، ١٩٩٦) و يمكن تمثيل هذه الطريقة بالشكل :



٥ - طريقة التوزيع الثنائية : Dual Allocation Method

تقوم هذه الطريقة على فصل تكاليف مركز الخدمة إلى نوعيها الرئيسيين ، التكاليف الثابتة و التكاليف المتغيرة ، و اختيار أساس مناسب لتوزيع كل نوع من هذه التكاليف على المراكز المستفيدة بإحدى الطرق سالفة الذكر ، و يعني هذا أن أسس توزيع التكاليف قد تختلف ضمن المركز الواحد ، حيث توزع التكاليف الثابتة للمركز بطريقة مختلفة عن توزيع التكاليف المتغيرة ، و بما أن التكاليف الثابتة تتعلق بتوفير القدرة الإنتاجية للمصنع فإنه يتم توزيعها طبقاً للحد الأقصى للإنتاج في مراكز الإنتاج ، و أما التكاليف المتغيرة و التي ترتبط ارتباطاً مباشراً بحجم الإنتاج الفعلي ، فإنها توزع طبقاً للإنتاج الفعلي في مراكز الإنتاج بغض النظر عن الطاقة القصوى للإنتاج في تلك المراكز . (السعيدة ، ١٩٩٣)

٣,١,٤ تحميل تكاليف مراكز الإنتاج على وحدات الإنتاج

إن الخطوة الأخيرة من دورة التكاليف غير المباشرة هي تحميل تكاليف مراكز الإنتاج على وحدات الإنتاج ، و هي الخطوة الخاصة باحتساب مبلغ التكاليف غير المباشرة الذي يحمل على وحدة الإنتاج ، و من المعروف أن وحدة الإنتاج تمر بأكثر من مركز إنتاجي واحد في سبيل تكوينها في شكلها النهائي التام ، و لذلك يلزم تحميلها بنصيب من التكاليف غير المباشرة في كل مركز إنتاجي تمر فيه ، و يكون هذا النصيب بمثابة تكلفة الخدمة التي أداها المركز لتلك الوحدة في الفترة التي قضتها تحت التشغيل ، و تدعى هذه الخطوة بعملية امتصاص التكلفة و يقصد " بامتصاص التكلفة Cost absorption " تحميل تكاليف كل مركز تكلفة إنتاجي على كافة الوحدات أو الأوامر الإنتاجية التي استفادت بشكل أو بآخر من تكاليفه ، بحيث يتم تحديد نصيب كل وحدة أو عملية أو أمر إنتاجي من تكاليف هذا المركز بما يدعى بمعدل التحميل ، (عمارة و آخرون ، ١٩٩٢) ، و معدل التحميل هو " تكلفة وحدة الإنتاج من الخدمة الصناعية التي يؤديها هذا المركز للوحدات الإنتاجية أو الأوامر الإنتاجية التي تمر فيه " . (بلع ، ١٩٩٣)

و تختلف أسس تحميل التكاليف غير المباشرة في كل مركز إنتاجي على الوحدات التي تمر فيه باختلاف نوعية العمل فيه و استفادة الوحدات من خدمته ، و بالتالي فإن معدل التحميل سيختلف في كل مركز إنتاجي عن الآخر ، و إن استخراج معدلات التحميل يخضع لعدة اعتبارات يجب مراعاتها و حسم الأمور المتعلقة بها ، و هذه الاعتبارات هي : (الشيرازي ، ١٩٨٣)

١ - الاعتماد على معدلات تحميل محددة مقدماً ، أو معدلات تحميل فعلية .

٢ - طبيعة أساس التحميل المستخدم في استخراج معدل التحميل .

٣ - مدى تطبيق معدلات التحميل .

٤ - الطاقة المستخدمة كأساس في حساب معدلات التحميل .

٣,١,٥ أوجه القصور (مشاكل) نظم التكلفة التقليدية

تتسبب مجموعة من العوامل الرئيسية في إبراز مدى تخلف محاسبة التكاليف عن مسايرة التطورات الإنتاجية الحديثة التي كان من الواجب أن تعكسها تقارير التكاليف ، و لعل من أسباب ذلك ما يلي : (الويل ، ١٩٩٦)

١ - أن كثير من المحاسبين لديهم خلفية في المحاسبة المالية التي اعتادوا عليها في وظائفهم و طبقوها في أعمالهم الجديدة ، و لذا فإن احتمال حدوث أخطاء نتيجة لاستخدام بيانات التقارير المبنية على أساس التكلفة في اتخاذ القرارات لا يتضح لهم .

٢ - صممت قواعد المحاسبة المالية لتعكس نتائج التشغيل و المركز المالي للمنشأة ككل ، و على الجانب الآخر تحتاج إدارة المنشأة إلى بيانات التكاليف لاتخاذ العديد من القرارات بشأن مراكز التكلفة المختلفة و وحدات التنظيم الفرعية .

٣ - حدث تطور في الأهمية النسبية لعناصر التكاليف و ذلك نتيجة انخفاض حجم العمالة المباشرة الناتج عن التطور الصناعي ، و تحول معظم العمل اليدوي إلى عمل يتم آلياً ، و ضعفت العلاقة القائمة بين العامل و وحدة الإنتاج ، مما أدى إلى انخفاض أهمية ساعات العمل المباشر لإعداد معدلات التحميل للتكاليف الإضافية ، يضاف إلى ذلك ازدياد مبالغ التكلفة الإضافية .

٤ - شهد عصر التطور الإنتاجي الحديث ازدياد الأنشطة المدعمة للإنتاج و النشاط الخدمي أكثر من زيادة الأنشطة الإنتاجية ، مما ترتب عليه حقيقة زيادة التكلفة الصناعية الإضافية و انخفاض في حجم التكلفة المباشرة .

٥ - نظم التكاليف التقليدية مصممة على أساس توفير تقارير دورية عن فترات طويلة نسبياً ، و لقد ظهرت مجموعة من المستجدات الحديثة التي تتعلق أساساً بمواجهة درجات المنافسة الشديدة في السوق لتقوية و زيادة مستوى جودة المنتجات ، و أيضاً العمل على كسب رضا المستهلك ، فطول الفترة يعتبر عائقاً كبيراً أمام إدارة المنشآت التي تحتاج إلى معلومات و قنينة on - time لاتخاذ قرارات فورية ، الأمر الذي استدعى التحول السريع إلى أنظمة التكاليف المدعمة للنشاط الإداري و التركيز بصفة خاصة على استخدام نظام التكلفة حسب الأنشطة . ABC

٦ - نظام التكلفة التقليدي يعتمد على استخدام أكثر من أساس لتحميل التكاليف غير المباشرة ، و عادة ما يكون هذا الأساس هو ساعات العمل المباشر ، و بالرغم من أن هناك العديد من بنود التكاليف غير المباشرة لا ترتبط بهذا الأساس مما أدى إلى تحريف لتكلفة المنتجات و تحريف لربحياتها و بدرجة أكبر ، ربما يؤدي أحياناً إلى اتخاذ قرارات إدارية خاطئة . (عطية ، ٢٠٠٠)

٧ - نظام التكلفة التقليدي لا يراعي وجود علاقة سببية بين تكلفة المنتج و الموارد التي استخدمت في إنتاجه ، و ذلك بسبب فشل هذا النظام في تفهم الأنشطة و التكاليف التي نتج عنها .

و بناءً على الانتقادات السابقة لنظام التكلفة التقليدي يتضح أن هذا النظام غير قادر على توفير المعلومات اليومية التي قد تستطيع الإدارة الحصول عليها من نظام التكاليف جيد التصميم ، و هذا دفع إلى ظهور نظام التكلفة حسب الأنشطة كمحاولة جادة و حديثة نحو علاج مشكلة تخصيص التكاليف غير المباشرة و كتجسيد واضح لاستخدام معيار السبب و النتيجة عند تخصيص التكاليف غير المباشرة ، (الأحمدي ، ٢٠٠٢) و التركيز بصفة خاصة على استخدام نظام التكلفة حسب الأنشطة ، الذي يعتمد على التخصيص حسب الأنشطة المسببة لحدوث التكلفة بدلاً من التخصيص وفقاً للمنتجات النهائية ، و ذلك في مجالات تحليل ربحية المنتجات و في رقابة و تخصيص التكلفة . (الوابل و الجبالي ، ١٩٩٦)

لقد أدى تطبيق أنظمة التكاليف التقليدية إلى تشوهات جوهرية في بيانات التكلفة ، و لقد أدى ذلك إلى اتخاذ قرارات إدارية خاطئة ، و إلى اختيار فرع إنتاجي خاطئ ، و بالتالي أدى إلى سوء توزيع في موارد المنظمة المتاحة للاستغلال ، و هكذا بدأت الكثير من الشركات تعاني من انخفاض جوهري في ربحيتها و تراجع في حصتها السوقية ، نتيجة عدم توافر المعلومات التكاليفية الدقيقة و الموضوعية . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

و هكذا بدأت تتكون أسس تصنيع جديدة أضافت إلى الوظائف التقليدية عدة وظائف جديدة أهمها تصميم و إعادة تصميم المنتج ، هندسة و إعادة هندسة العمليات الإنتاجية ، الأبحاث و التطوير لإدخال منتجات جديدة بوتائر سريعة ، و التركيز على وظيفة الفحص و الاختبار ، و التدريب المستمر و تطوير مهارات العاملين بحيث يستطيع العامل أداء عدة مهام بمهارة (multiskilled) ، و إن هذه التغييرات أدت إلى تغيير جذري في هيكل التكلفة ، فلقد ارتفعت كلفة الأنشطة المساندة " التكاليف غير المباشرة " في كثير من الصناعات و حتى في

المنظمات الخدمية كالبنوك و شركات الاتصالات لتتراوح بين ٤٠ - ٥٠ % و في نفس الوقت
تراجعت تكلفة الأجر المباشرة لتتراوح بين ٥ - ١٠ % . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)
في ظل هذه البيئة تم البحث عن بديل لأنظمة التكاليف التقليدية ، و لقد بدأت جهود
الباحثين منذ عقد الستينات من القرن العشرين ، فقدمت حلول متعددة و لكنها فشلت لكونها
نظرية غير قابلة للتطبيق ، إلى أن قدم الباحثان Kooper and Kaplan عام ١٩٨٧ نظاماً
جديداً يعرف بنظام التكاليف المبنية على الأنشطة ABC ، و سرعان ما طبقت العديد من
المنظمات بكافة أنواعها الصناعية و الإدارية و الخدمية و التجارية هذا النظام معلنة تلبية
احتياجاتها المعلوماتية . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

٣,١,٦ متى يجب التحول من النظام التقليدي إلى نظام (ABC) ؟.

قبل إتخاذ قرار التحول من النظام التقليدي Traditional System الى نظام (ABC)
يجب على إدارة الشركة أن تتأكد من الفائدة التي سوف تجنيها عند قرار التحول ، و كذلك يجب
على الإدارة الإجابة على الأسئلة التالية :

١_ ما هي التأثيرات المحتملة على الأسعار و المنتجات إذا قررت الإدارة التحول إلى نظام
(ABC) ؟

٢_ ما هي إحتتمالات التوفير في التكاليف غير المباشرة و ذلك عند التحول الى نظام
(ABC) و كذلك ما هو التأثير المحتمل على تخفيف التكاليف النهائية ؟

٣_ كيف لنظام (ABC) أن يساعد الإدارة في البيئة التنافسية ؟ و كيف له أن يحقق
السرعة في تصنيع و توصيل المنتجات بسرعة ؟

و إذا ما وجدت الإدارة أن نظام (ABC) سوف يساهم بفاعلية في تطوير بيئة
العمل و يقدم منافع للعمل و أن فائدته المحتملة كبيرة ، فيجب التحول الى نظام (ABC) .
(الحانوتي ، مارس ٢٠٠٣)

المبحث الثاني

نظام التكاليف حسب الأنشطة Activity Based Costing System

٣،٢،١ مقدمة

لقد أحدث نظام التكلفة حسب الأنشطة لمواجهة المشكلات الناجمة عن استخدام أنظمة التكاليف التقليدية ، و تم تقديم العديد من التعاريف العملية لنظام التكلفة حسب الأنشطة نظراً لأن المفاهيم التي يعتمد عليها النظام ما زالت في مرحلة التطور ، إلا أن مداخل نظام التكلفة حسب الأنشطة تشترك كلها في مجموعة من الأسس يمكن إيجازها في التعريف التالي : " يعد نظام التكلفة حسب الأنشطة بمثابة مفهوم لمحاسبة التكاليف يقوم أساساً على الاعتبار القائل بأن المنتجات جميعها تحتاج إلى منشأة تؤدي مجموعة من الأنشطة ، و أن هذه الأنشطة يترتب عليها تكلفة يجب أن تتحملها هذه المنشأة ، و تصمم أنظمة التكاليف حسب الأنشطة على أساس أن التكاليف التي يصعب ربطها مباشرة بالمنتجات المحدثة لها ، تحمل بداية على الأنشطة التي تسببت فيها تلك المنتجات ، ثم يلي ذلك ضرورة تخصيص تكلفة تلك الأنشطة على المنتجات تبعاً لدرجة استفادتها من تلك الأنشطة . (هيكس ، ١٩٩٦)

و لقد أفاد Andrade بأنه في العقدين الأخيرين أصبح من الواضح أن نظم التكاليف التقليدية لم تعد مناسبة في البيئة الإنتاجية الحديثة ، و علل ذلك بوجود عدد كبير من السلع و المنتجات و المنافسة المتزايدة بين الشركات ، (Andrade et , al. 1999) أما Roztochi فقال أن الشركات الصناعية تواجه منافسة متزايدة ever increasing competition في الأسواق العالمية ، و أن على هذه الشركات التصرف بسرعة و تصنيع منتجات بجودة عالية high quality و سعر منخفض low price كي تضمن نجاحها في هذه البيئة الجديدة ، (Roztochi et,al. 2000)

و المقصود بالمنتج هنا في شكله العام أي سلعة أو خدمة تقدمها المنشأة ، و لقد كانت بداية عملية التطوير الأساسي لنظام تحديد التكلفة على أساس الأنشطة في العام ١٩٨٠ و التي تركز على ضرورة الحاجة إلى تحسين المعلومات المتعلقة بتكاليف الإنتاج (Yoshikawa ,1993) ، ثم توالى الأبحاث و الدراسات المتعلقة بأهمية توفير طرق أكثر دقة و واقعية لتحميل التكاليف غير المباشرة ، إلا أن التطور الحقيقي لهذا النظام ينسب إلى كل من Kooper and Kaplan اللذان اقترحا طريقة جديدة لتخصيص التكاليف غير المباشرة تؤدي إلى وجود علاقات سببية بين تلك التكاليف و بين المنتجات ، (Kooper and Kaplan , 1991) فعلى

خلاف طرق التخصيص المعروفة أوضح الباحثان أن التكاليف غير المباشرة لا ترتبط جميعها بحجم الإنتاج ، بل أن العديد منها ترتبط بمتغيرات أخرى أطلق عليها مسببات التكلفة .

إن مفهوم نظام تحديد التكلفة على أساس الأنشطة مغاير لمفهوم النظم المعروفة حالياً فيما يتعلق بتخصيص التكاليف على المنتجات ، ففي حين تفترض هذه النظم أن المنتجات تستهلك الموارد و يتم تحميل التكاليف غير المباشرة بناءً على الربط بين هذه التكاليف و حجم الإنتاج ، أما نظم التكلفة على أساس الأنشطة فتفترض أن الأنشطة هي التي تستهلك الموارد ثم تستهلك المنتجات تلك الأنشطة . (Morgan , 1993)

و يرى Horngern أن نظام التكلفة على أساس النشاط يؤدي إلى توفير معلومات عن تكلفة الإنتاج أكثر دقة و عدالة ، و من ثم فهي أكثر أهمية و منفعة للمستفيدين بالمقارنة مع النظم الموجودة حالياً ، (Horngern and Dater , 1994) لذا فإنه في نظام التكلفة حسب الأنشطة تحمل عناصر التكاليف كافة و التي يصعب تحميلها مباشرة على وحدات الإنتاج على تلك الأنشطة المحدثة للتكلفة ، ثم يعاد تحميل تكلفة كل نشاط على تلك المنتجات المحدثة أو المسببة لحدوث ذلك النشاط .

إن نظام التكاليف حسب الأنشطة هو أحد التطورات الحديثة في أساليب المحاسبة الإدارية ، ظهرت كوسيلة لمواجهة الاحتياجات المتزايدة و المتغيرة من المعلومات في بيئة الأعمال ، و هو نظام يسعى إلى تحقيق مستوى متميز من الدقة في حساب بيانات التكلفة من خلال تحليل الأنشطة داخل المنشأة ، و تجميع و تشغيل و تتبع ما يرتبط بها من تكاليف اعتماداً على العديد من مسببات التكلفة ، و ذلك تمهيداً لتوزيعها على المنتجات حسب استهلاكها من هذه الأنشطة ، و لقد تم تصميم هذا النظام لتوفير معلومات أكثر دقة عن الإنتاج و الأنشطة المدعمة له و تكاليف المنتجات ، و ذلك حتى يمكن للإدارة أن تركز اهتمامها على المنتجات و الأنشطة الأكثر فعالية و تأثيراً على زيادة الأرباح ، و من ثم فإنه يساعد المديرين على اتخاذ قرارات أفضل في مجالات تصميم المنتج و التسعير و التسويق و قرارات إضافة منتجات أو استبعادها و التخلص من الأنشطة التي لا تضيف قيمة للمنشأة . (الأحمـد ، ٢٠٠٢)

و يقول دي ديرلوف في كتابه فكر رجال الأعمال أنه إذا تم تطبيق التكلفة بناءً على النشاط بطريقة سليمة ، فإن ذلك سيتيح للشركات أن تفهم بطريقة أفضل تركيبة التكلفة و أن تقوم بتنظيمها ، و لكن العيب في هذه الطريقة يتجلى بكونها تتطلب إجراء فحص دقيق لما يجري بالفعل في كافة مجالات العمل ، و من هنا ينبغي للمدراء إذا ما تسلحوا بالمعلومات أن

يترجموا مفهوم التكلفة المبنية على الأنشطة إلى إستراتيجيات إدارية واقعية . (دي ديرلوف ، بدون تاريخ)

٣,٢,٢ الهيكل العام لنظام التكاليف حسب الأنشطة

إن نظام التكلفة حسب الأنشطة يقوم بتخصيص و توزيع تكاليف المنتجات على مرحلتين :
أولاً : المرحلة الأولى : تخصيص التكاليف غير المباشرة إلى العمليات الإنتاجية الأساسية في المنشأة ، و يطلق عليها مراكز الأنشطة ، و يستخدم نظام التكاليف حسب الأنشطة العديد من مراكز الأنشطة أكثر من مراكز التكلفة المستخدمة في النظام التقليدي ، و يرجع اختيار مراكز الأنشطة إلى العديد من العوامل منها :

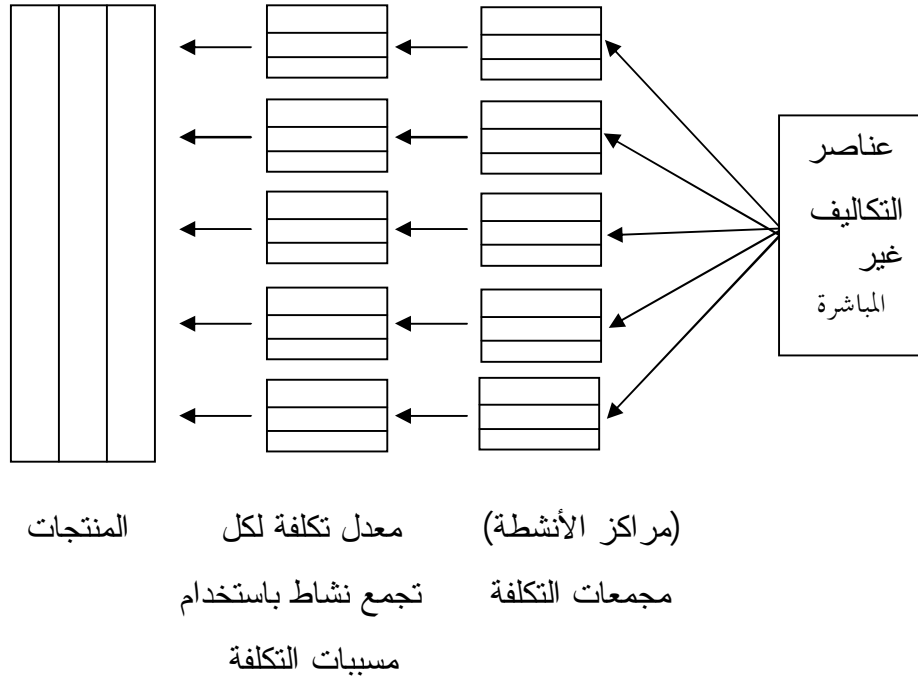
- طبيعة الأنشطة داخل المنشأة .
- مدى تعقد هذه الأنشطة .
- تكرار القيام بالنشاط .
- مدى التجانس بين هذه الأنشطة و العديد من العوامل الأخرى .
- نوعية الإنتاج الذي تقوم به المنشأة .

و يلاحظ أن استخدام مراكز أنشطة متعددة يتطلب استخدام مسبب تكلفة ملائم لطبيعة كل نشاط من الأنشطة الموجودة داخل كل مركز من مراكز النشاط .

ثانياً : المرحلة الثانية : الاعتماد على مسببات التكلفة الخاصة بكل نشاط في توزيع تكاليف هذه الأنشطة على المنتجات ، حيث أن الميزة الأساسية في نظام التكلفة حسب الأنشطة أنه يستخدم العديد من مسببات التكلفة التي ترتبط بحجم الإنتاج و بحجم الدفعة الإنتاجية و بالخط الإنتاجي و نوعية المنتجات ، و أن هذا التنوع في استخدام مسببات التكلفة هو من أجل الأخذ بعين الاعتبار : (عطية ، ٢٠٠٠)

- تنوع المنتجات
- تعقد عمليات الإنتاج .

و يمكن تصوير الهيكل العام لنظام التكاليف حسب الأنشطة في الشكل التالي :



و على ذلك نجد أن أهمية نظام تكاليف الأنشطة تتبع من تحديد الأنشطة و الموارد اللازمة لتحقيق الأنشطة ، و تحديد مسببات التكلفة التي تؤثر في حجم و مقدار استغلال كل مورد داخل كل نشاط لتحقيق خطة أو موازنة معينة و قياس تكلفة المنتج بشكل أكثر دقة ، عن طريق قياس تكاليف الأنشطة التي تقوم بها المنشأة ، و تحميل تلك التكاليف على المنتجات باستخدام مقاييس تعبر عن احتياجات تلك المنتجات من الأنشطة المختلفة . (عطية ، ٢٠٠٠)

٣,٢,٣ أسباب نشوء نظام تكاليف الأنشطة

يمكن تركيز الأسباب في مجموعتين :

أولاً : - تغيير بيئة الأعمال الصناعية و الإدارية و الخدمية .

بدأت في منتصف القرن العشرين تغييرات جذرية في بيئة الأعمال الصناعية و الإدارية و الخدمية نتيجة التطورات المتلاحقة في مجال المعالجة الآلية في الصناعة و الإدارة ، و ظهور ما يسمى بنظم المعلومات ، مما نجم عنه تطورات متسارعة في الأنظمة الإنتاجية باتجاه استخدام أوسع للتكنولوجيا الحديثة التي تتمثل في ظاهرة الآلية (automation) و استخدام الإنسان الآلي (robots) ، و ذلك أدى إلى ظهور ما يسمى بنظم التصنيع المتقدمة (advanced manufacturing systems) التي تتصف بالمرونة في الإنتاج ، بحيث يمكن

عن طريق إعداد و تجهيز الآلات إنتاج مجموعات مختلفة من المنتجات ، بينما تتصف نظم التصنيع التقليدية بالثبات و إنتاج منتج واحد أو مجموعة صغيرة من المنتجات المتجانسة .

ثانيا : ازدياد حدة المنافسة

زيادة حدة المنافسة بل ضرورة المنافسة في السوقين المحلي و العالمي ، الأمر الذي تطلب من الإدارة التركيز على ضرورة تخفيض التكلفة ، و إتباع سياسة إنتاجية مرنة تقوم على تعدد المنتجات و إدخال منتجات جديدة و متطورة باستمرار ، و ذلك بسبب قصر العمر الإنتاجي للمنتج ، و كذلك البحث عن أسواق جديدة عبر التوسع الجغرافي و الوظيفي .

لقد أدى هذا التوجه إلى جعل الأنشطة الإدارية أكثر تعقيداً ، فتعددت أقسام المنظمة و فروعها ، و ظهرت ضرورة استحداث أدوات رقابية جديدة تقوم على اللامركزية في الإدارة و التقويم السليم لأداء المشرفين في الأقسام و الفروع المختلفة ، كذلك ضرورة التسعير الداخلي الدقيق للتعاملات بين الأقسام و الفروع المختلفة في المنظمة الواحدة . (المجمع العربي ، ٢٠٠١) كما يوفر نظام التكاليف حسب الأنشطة معلومات تكاليفية أكثر دقة و تتصف بالموضوعية ، تمكن الإدارة من إتخاذ قرارات أفضل متعلقة بالإنتاج و أنشطته المختلفة مثل قرارات التسعير و قرارات تقديم منتج أو خدمة جديدة ، و إعادة تصميم المنتج النهائي ، كما يتيح هذه النظام للإدارة معرفة حجم التغيرات التي تطرأ على خدمات نشاط معين نتيجة إتخاذ قرارات معينة مثل : (عطية ، ٢٠٠٠)

- إدخال تحسينات على العملية الإنتاجية .
- إجراء تعديل في تصميم المنتجات .
- إتباع أساليب تكنولوجية حديثة .

٣,٢,٤ الظروف الداعمة لتطبيق نظام ABC

إن تطبيق نظام ABC هو عملية معقدة و شاملة و تطلب الخبرات و تستنفذ الكثير من موارد المنظمة ، و لذلك على الإدارة التأكد مسبقاً من أن المنافع المتوقعة أكبر من تكاليف تطبيق النظام ، و يمكن اعتبار الظروف و الشروط التالية مشجعة لتطبيق النظام ، بل قد يصبح التطبيق امراً ضرورياً مع توافر تلك الظروف :- (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

١ - تعدد المنتجات و تنوع نماذجها الكبير مع اختلاف في حجوم إنتاجها مما يجعل العملية الإنتاجية معقدة .

٢ - ازدياد الأنشطة ، كالتصميم الهندسي للمنتج و تصميم العمليات الإنتاجية و برمجة الإنتاج و المعالجة الآلية للبيانات بالاستخدام المكثف للحاسوب ، و نمو حاجات الإدارة إلى معلومات دقيقة و تحليلية .

٣ - ارتفاع نسبة التكاليف المساندة مع تضاؤل نسبة التكاليف المباشرة لليد العاملة ، مما يجعل مسألة التخصيص الدقيق للتكاليف المساندة مهمة جوهرية في ترشيد قرارات الإدارة .

٤ - تزايد استخدام نظم التصنيع المتقدمة بإدخال الأتمتة في الإنتاج و استخدام الإنسان الآلي ، الأمر الذي يخلق طاقة إنتاجية كبيرة ، و يرفع نسبة التكاليف الثابتة في هيكل التكلفة للمنظمة .

٥ - ازدياد حدة المنافسة محلياً و عالمياً ، بحيث يصبح تخفيض التكاليف هو إستراتيجية الاستمرارية و المحافظة على حصة المنظمة في السوق .

٦ - قصر العمر الاقتصادي للمنتج ، مما يتطلب استبعاد بعض المنتجات و تطوير و إدخال منتجات جديدة باستمرار و بما ينسجم و توقعات الزبائن الحاليين و المحتملين . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

٧ - توافر أساليب القياس و التحليل الحديثة قد مكنت من تطبيق العديد من الأفكار و الآراء العلمية التي كان من الصعب تطبيقها في العقود الماضية على الرغم من وجاهتها و أهميتها .

٨ - النظام غير المناسب و عديم الفائدة للمنشآت سوف يكون عقبة في طريق تقدمها و يؤدي حتماً إلى فشلها ، فالسبب الأساسي لرقى المنشآت و تقدمها هو قيامها بتقديم المنتجات و الخدمات بأسعار تنافسية و جودة مرتفعة ، وفقاً لما يتطلبه السوق الذي تخدمه هذه المنشآت . (الوابل ، ١٩٩٦)

٣,٢,٥ مزايا استعمال نظام التكاليف المبني على الأنشطة

يتمتع نظام التكاليف حسب الأنشطة بمجموعة من الخصائص نذكر منها : (المجمع العربي ،

(٢٠٠١)

١ - هناك إجماع عام على الصعيدين الأكاديمي و المهني بان نظم التكاليف التقليدية تؤدي إلى تشوهات جدية في بيانات التكلفة ، و تزداد تلك التشوهات كلما ازدادت أهمية التكاليف المساندة في المنظمة ، و هذا ما يقود بدوره إلى اتخاذ قرارات غير رشيدة و إلى هدر و ضياع و سوء توزيع في الموارد الاقتصادية المتاحة للاستغلال ، و في نفس الوقت يجمع الأكاديميون و المهنيون بأن نظام ABC يمثل بديلاً قوياً للأنظمة التقليدية ، و يقدم حلاً أفضل لمشكلة تخصيص التكاليف المساندة بشكل يقود إلى تجاوز عيوب النظم التقليدية .

٢ - إن مدخل نظام التكاليف حسب الأنشطة يقوم أساساً على التحليل العميق لكافة الأنشطة في المنظمة مع محاولة ربط تلك الأنشطة بمسبباتها ، و هذا ما يؤدي إلى فهم إداري أفضل لجميع العمليات و العلاقات المتبادلة داخل المنظمة ، مما يسمح برقابة أفضل على التكلفة ، و يسمح باعتماد إستراتيجية تخفيض التكلفة بصورة منتظمة و مستمرة لتحقيق ميزة تنافسية هامة في بيئة تتصف بالتنافس الشديد .

٣ - لقد سمح مدخل تحليل الأنشطة (و يسمى أيضاً مدخل تحليل العمليات) في نظام ABC بتقسيم الأنشطة إلى مجموعتين : أنشطة تضيف قيمة و لا يمكن الاستغناء عنها ، و أنشطة لا تضيف قيمة و يمكن الاستغناء عنها أو تخفيضها إلى أدنى حد ممكن ، و هذا تطوّر جديد و جوهري يساعد الإدارة تحسين الأداء ، و يتكامل مع خطة تخفيض التكاليف بصورة منتظمة و مستمرة .

٤ - لقد قدم نظام ABC إمكانيات جديدة لربط التكاليف بموضوع التكلفة " Cost Object " ، فإضافة إلى الربط التقليدي بالمنتج ، يسمح النظام بربط تكاليف الأنشطة المختلفة بالفئات المختلفة للعملاء باعتبارهم هم الذين يطلبون أنشطة معينة و يتسببون بالتالي في إحداث التكلفة ، و هذا ما يساعد الإدارة في الوصول إلى فهم أفضل لطريقة توليد الأرباح على مستوى المنتجات و على مستوى العملاء ، الأمر الذي سمح بإعادة النظر في المزيج الإنتاجي و في المزيج العملائي ، و لقد أثبتت الدراسات الميدانية جدوى و فعالية التوجه العملائي - التوجه نحو المستهلك أو الزبون - في جميع المنظمات على حد سواء .

٥ - إن نظام ABC ينسجم مع مجموعة الأنظمة الإدارية الحديثة الأخرى بحيث يتكامل معها في تحقيق أهداف المنظمة ، مثل نظام في الوقت المناسب " JIT " و التحسين المستمر و إستراتيجية توجيه الإنتاج ، و التوجه كلياً نحو تلبية احتياجات العملاء أو الزبائن ، و كذلك يدخل نظام ABC كعامل رئيسي مساعد في تطبيق الإستراتيجية الإدارية الحديثة و هي إستراتيجية إدارة الجودة الشاملة " TQM " .

٦ - التقسيم إلى أنشطة يفيد في توضيح العلاقات المترابطة بين الأنشطة الموجودة في الإدارات المختلفة ، و في مقارنة أنشطة و تكاليف إدارة معينة مع الإدارات الأخرى .

٧ - إرشاد الإدارة إلى الاهتمام بالطاقات الغير مستغلة و المتمثلة بالأنشطة التي بقيت عاطلة دون استخدام من قبل المنتجات النهائية ، الأمر الذي يمكن من التصدي لمشكلة الطاقة المعطلة و تفادي تلك الأنشطة غير المنتجة أو غير الضرورية و التي تمثل عبئاً على المنظمة .

٨ - حدوث تحسينات في جودة القرارات المتخذة في مجال الشراء و البيع و التنبؤ و التسعير .

- ٩ - نظرة جديدة من خلال تحليل الأنشطة لبيان نقاط القوة و الضعف .
- ١٠ - الاستفادة من تطبيق نظام تكاليف الأنشطة في إعداد الموازنات التخطيطية و بدقة أكبر .
- ١١ - تحليل الانحرافات في ظل نظام تكاليف الأنشطة له معان إيجابية في التعرف على المسببات الحقيقية للتكلفة . (الوابل ، ١٩٩٦)

٣,٢,٦ عيوب استعمال نظام التكاليف حسب الأنشطة

- على الرغم من المنافع المتوقع تحقيقها بتطبيق نظام ABC لا بد من الإشارة إلى بعض الانتقادات التي تعرض لها النظام و التي تتلخص في : (ظاهر ، ٢٠٠٢)
- ١ - التكاليف المرتفعة المتعلقة بالحصول على بيانات تكاليف الأنشطة المختلفة للمنشأة ، فتحديد الأنشطة الرئيسية للمنشأة و التعرف على محركات التكلفة المتعلقة بهذه الأنشطة و تخصيص التكاليف غير المباشرة لكل منتج من المنتجات ، كل ذلك يتطلب تكاليف عالية يجب مقارنتها بالمزايا المتعلقة من استعمال نظام التكاليف المبني على الأنشطة ، فإذا كانت التكاليف العالية لاستعمال النظام تفوق المزايا المتوخاة من استعماله ، فإنه يجب التخلي عن تطبيق نظام الأنشطة و بالمقابل إذا كانت تكاليف استعمال نظام الأنشطة ضئيلة إذا ما قورنت بالمزايا المتوخاة من استعماله فإنه عندئذ يفضل استعمال نظام التكاليف المبني على الأنشطة .
- ٢ - إن استعمال نظام تكاليف الأنشطة لا يقضي على مشكلة التخصيص العشوائي للتكاليف غير المباشرة ، فمثلاً قد يكون هناك صعوبة في توزيع بعض التكاليف غير المباشرة الصناعية بدقة على الأنشطة المختلفة نظراً لصعوبة تحديد محرك التكلفة المتعلق ببعض الأنشطة ، مما يؤدي إلى عدم دقة تحديد تكاليف المنتجات نتيجة للتوزيع العشوائي لبعض التكاليف غير المباشرة كإهلاك المباني أو التأمين على مباني المصنع و ما شابه .
- ٣ - تطبيق نظام تكاليف الأنشطة يتطلب فحص دقيق لما يجري بالفعل في كافة مجالات العمل . (دي ديرلوف ، بدون تاريخ)
- ٤ - يتطلب إعداد نظام تكاليف الأنشطة عمل فريق من المتخصصين في المحاسبة و الإنتاج و التسويق و الإدارة . (أبو زيد و الدهراوي ، ١٩٩٩)

٣,٢,٧ مفاهيم و مصطلحات نظام تكاليف الأنشطة :

أولاً : الأنشطة Activities

النشاط هو وحدة عمل أو مهمة بهدف محدد مثل شراء مواد خام ، فحص و اختبار مواصفات منتج نهائي ، إعداد الآلات و تجهيزها للبدء بإنتاج منتج معين أو طلبية خاصة ، فتح حساب جديد في بنك ، معاينة مريض في عيادة أو مستشفى ، (المجمع العربي ، ٢٠٠١) و قد عرفها د . أحمد حسن ظاهر بأنها الأحداث أو المهام أو وحدات العمل المتعلقة بهدف معين (ظاهر ، ٢٠٠٢)، و قال آخرون بأن مفهوم النشاط Activity هو عملية أو إجراء يترتب عليه عمل .(أبو زيد و الدهراوي ، ١٩٩٩)

و بشكل عام فإنه يمكن تقسيم الأنشطة إلى أربعة أنواع رئيسية :

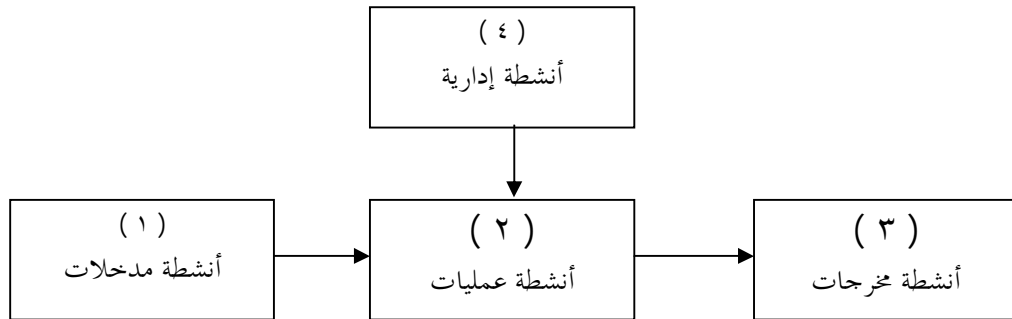
١ - **أنشطة المدخلات : Input Activities** و يقصد بها تلك الأنشطة المتعلقة بالاستعداد لصناعة منتج ، و من الأمثلة على هذه الأنشطة نشاط البحث و التطوير ، و نشاط شراء المواد الأولية .

٢ - **أنشطة العمليات : Processing Activities** و يقصد بها تلك الأنشطة المتعلقة بتصنيع المنتجات ، و من الأمثلة على هذه الأنشطة نشاط تشغيل الآلات المستعملة في صناعة المنتجات و نشاط تخزين بضاعة تحت التشغيل .

٣ - **أنشطة المخرجات : Output Activities** وهي تلك الأنشطة المتعلقة بالتعامل مع العملاء كنشاط بيع المنتجات ، و نشاط مطالبات العملاء و القيد على حسابهم و نشاط تسليم البضاعة للعملاء .

٤ - **أنشطة إدارية : Administrative Activities** و هي تلك الأنشطة التي تدعم الأنشطة الثلاثة الأولى ، و من الأمثلة على الأنشطة الإدارية نشاط الخدمات القانونية و نشاط خدمات المحاسبة (ظاهر ، ٢٠٠٢)

ويمكن التعبير عن أنواع الأنشطة بالشكل التالي :



(العوايشة ، ٢٠٠٣)

و يقترح Cooper تقسيم الأنشطة إلى أربع مجموعات رئيسية : (Cooper , 1991)

١ - أنشطة مرتبطة بوحدة المنتج Unit - Level Activity

و هي الأنشطة التي يتم القيام بها في كل مرة يتم فيها إنتاج وحدات إنتاجية جديدة ، فهذه الأنشطة يمكن تصنيفها على أنها أنشطة مباشرة ، حيث أن الإنتاج يحتاج إليها بشكل مباشر ، فوجودها ضروري كي توجد وحدات الإنتاج ، كما أنه بدون الحاجة لوحدات الإنتاج الجديدة لا توجد حاجة للقيام بهذه الأنشطة ، و تتمثل عناصر التكلفة التي تحتوي عليها هذه المجموعة في المواد المباشرة و الأجور المباشرة و كذلك عناصر الإنفاق التي تستهلك في شكل يتناسب مع ساعات دوران الآلات مثل نفقات استهلاك الآلات و نفقات صيانتها ، و كذلك الوقود و القوى المحركة .

و على ذلك يمكن اعتبار تلك الأنشطة أنشطة كاملة التغير مع تغير حجم الإنتاج نظراً لأن أي تغير نسبي في عدد أو حجم الإنتاج يترتب عليه تغير نسبي في تلك الأنشطة ، و بالتالي تغير مساوي في عناصر التكلفة المصاحبة لتلك الأنشطة .

و تعتمد مسببات التكلفة في هذه الحالة على الأنشطة الخاصة لمستوى وحدة المنتج ، مثل ساعات العمل المباشر ، و قيمة المواد المباشرة ، و ساعات التشغيل الآلي ، و تعتبر هذه التكاليف متغيرة في الأجل القصير تتغير بتغير حجم الإنتاج . (عطية ، ٢٠٠٠)

٢ - أنشطة مرتبطة بدفعات الإنتاج Level -Batch Activity

و هي الأنشطة التي يتم القيام بها كلما تم إنتاج دفعة إنتاجية ، أي عند تنفيذ طلبية جديدة أو أمر إنتاجي جديد بغض النظر عن عدد الوحدات الخاصة بكل دفعة ، مثل أنشطة تجهيز الآلات ، و نشاط الفحص ، طلب شراء مجموعة من الأجزاء ، و من الملاحظ أن عناصر التكلفة المصاحبة لهذا النوع من الأنشطة لا يتأثر بحجم الطلبية و عدد الوحدات التي تحتوي عليها ، فعلى سبيل المثال لا تختلف الإجراءات و التكاليف المصاحبة لإصدار أمر شراء تبعاً لما إذا كان أمر الشراء يتطلب شراء طن واحد أو ألف طن من الخامات ، و بناءً على ذلك فإن عناصر التكلفة المصاحبة لتلك الأنشطة تتغير مع تغير عدد دفعات الإنتاج أو عدد الأوامر الإنتاجية دون التأثير بحجم الإنتاج الذي سيتم إنتاجه داخل الدفعة الواحدة ، و يتم استخدام مسببات التكلفة في هذا المستوى ترتبط بعدد الدفعات الإنتاجية التي يتم إنتاجها و ليس بعدد الوحدات التي يتم إنتاجها ، مثل عدد أوامر الإنتاج و عدد مرات إعداد الآلات ، و عدد مرات الفحص ، و ذلك ليسهل عملية تخصيص تلك الأنشطة على المنتجات المختلفة .

٣ - أنشطة مرتبطة بأداء الخدمات الإنتاجية اللازمة لإنتاج منتج معين

Product - Level Activity

وهي الأنشطة التي يتم القيام بها لتسهيل عملية إنتاج المنتجات المختلفة ، و تستهلك هذه الأنشطة من موارد المنشأة اعتمادا على نوعية الوحدات التي يتم إنتاجها ، و مدى الاختلاف و التنوع في المنتجات التي يتم إنتاجها ، و ليس اعتمادا على عدد وحدات الإنتاج أو عدد الدفعات الإنتاجية ، و من أمثلة هذه الأنشطة تحديد مواصفات المنتج ، و نشاط هندسة العمليات و شراء المواد و خدمة العملاء ، و نشاط تطوير و تحسين المنتج ، و نشاط نظم المعلومات .

و يلاحظ أن تكاليف تلك الأنشطة يتم تحميلها على الإنتاج باستخدام مسببات تكلفة تتوافق مع خصائص المنتج نفسه ، مثل عدد مرات تحسين و تطوير المنتج كمسبب تكلفة لنشاط البحوث و التطوير ، و عدد مرات ملاحظات التنفيذ كمسبب تكلفة لنشاط التنفيذ الهندسي ، كما و يلاحظ أن تكلفة هذه النوعية من الأنشطة ذات طابع زمني يمكن أن تحدث خلال فترة زمنية معينة حتى و إن لم يتم إنتاج أي وحدة منتج أو أي دفعة إنتاجية .

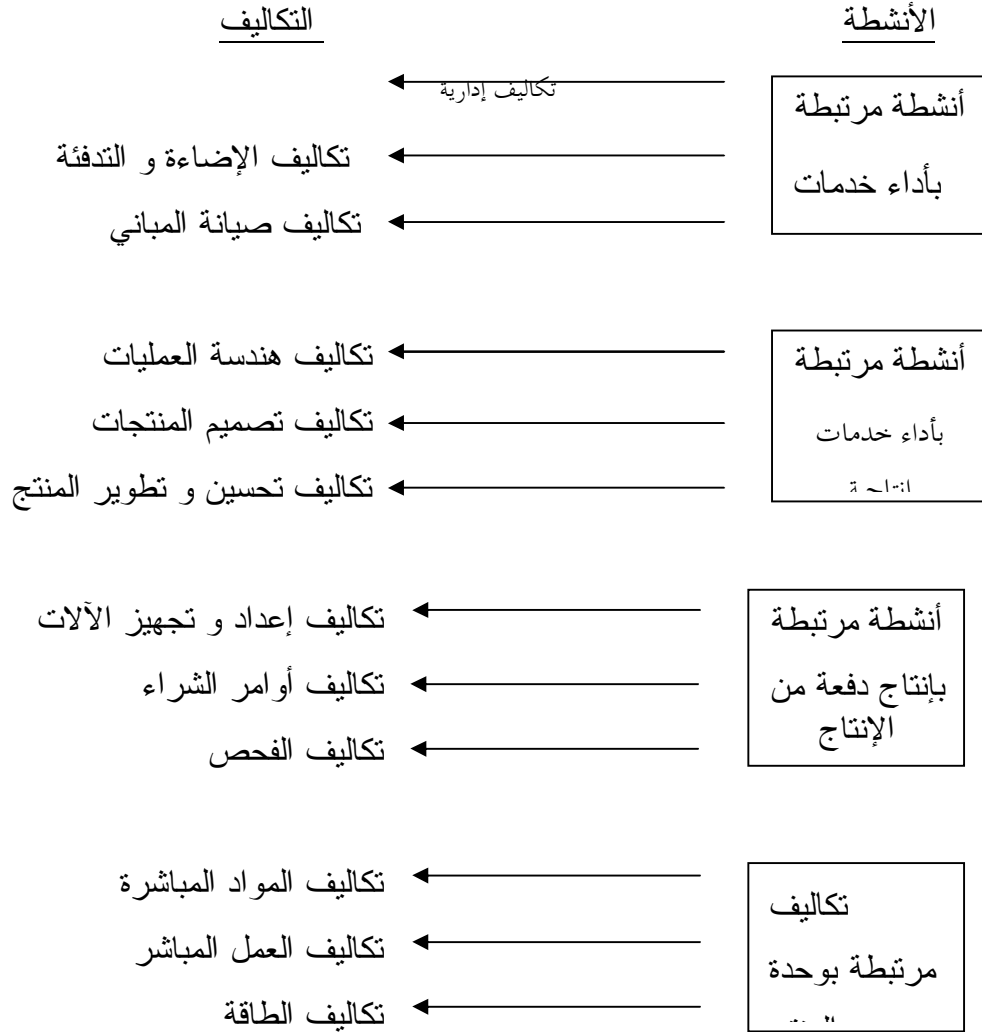
٤ - أنشطة مرتبطة بأداء خدمات عامة تساعد على إتمام الإنتاج بصفة عامة

Facility - Level Activity

و هي الأنشطة التي يتم القيام بها للحفاظ على الطاقة الإنتاجية للمنشأة ، و هي أنشطة عامة و مشتركة لكل المنتجات ، و تتم بصفة عامة لدعم العديد من المنتجات على خط الإنتاج الواحد ، و تساعد في إنتاج المنتجات المختلفة و بيعها بغض النظر عن حجم الإنتاج من كل نوع ، أو حجم ما يحتوي عليه كل أمر إنتاجي ، و من أمثلتها الأنشطة الإدارية و الإضاءة و التدفئة و تكاليف صيانة المباني و الخدمات المحاسبية .

و حيث أن هذه التكاليف لا ترتبط بمنتج معين أو خط إنتاجي معين فإنه يتم تجميعها في مجموعة واحدة و خصمها من هامش الربح الكلي للمنتجات ، و ذلك للوصول إلى ربح التشغيل الخاص بالمنشأة .

و يمكن تصوير مجموعة الأنشطة السابقة و علاقتها بالتكاليف بالشكل التالي :



ثانياً : تكاليف الأنشطة

و يتم إنجاز النشاط بناءً على طلب منتج معين أو فئة معينة من العملاء أو أي موضوع تكلفة آخر ، و هذا الطلب من المنتج أو العميل هو السبب في إنجاز النشاط و بالتالي نشوء التكلفة ، أي أن العلاقة أو الربط هي علاقة سبب " منتج معين أو عميل معين " و نتيجة " تكلفة الطلب على النشاط " . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

ثالثاً : أنشطة تضيف قيمة و أنشطة لا تضيف قيمة " عديمة القيمة "

إن تحليل أنشطة المنظمة يسمى أيضاً تحليل سلسلة القيمة ، حيث أن مدخل تحليل أنشطة المنظمة قد قدم للإدارة فرصة كبيرة للتمييز بين نوعين من الأنشطة و ذلك من وجهة نظر العملاء و الزبائن :-

١ - أنشطة تضيف قيمة Value added Activities

إن النشاط الذي يضيف قيمة هو ذلك النشاط الذي إذا أستبعد فإنه سيؤدي في الأجل الطويل إلى تخفيض خدمة المنتج إلى العميل أو الزبون و لا يلبي توقعاته ، مما سيؤثر سلباً على مبيعات المنظمة و حصتها في السوق ، لذلك تسعى المنظمة إلى عدم استبعاد تلك الأنشطة و إنجازها بكفاءة ، فمثلاً شراء مواد أولية لصنع المنتج هو نشاط ذو قيمة لأن المنظمة بدونها لن تستطيع تصنيع المنتج ، و كذلك دهان سيارة بجودة معينة هو نشاط ذو قيمة لأن العملاء يتوقعون ذلك و يرغبون فيه .

٢ - أنشطة عديمة القيمة non - value added activity

إن أي نشاط لا يمكن تصنيفه كنشاط ذي قيمة يعد نشاطاً لا يضيف قيمة أي عديم القيمة من وجهة نظر العملاء أو الزبائن ، و هذا ما يقدم للإدارة فرصة كبيرة لتخفيض التكلفة بدون تخفيض طاقة خدمة المنتج للعميل أو الزبون ، فمثلاً تخزين المواد الأولية أو المنتجات التامة الصنع يعد نشاطاً غير مهماً من وجهة نظر العميل ، لذلك كان السعي إلى تطبيق سياسة في الوقت المناسب " JIT " ، و كذلك تكاليف التالف و إعادة تصنيع الوحدات المعيبة هو نشاط عديم القيمة بالنسبة للعملاء ، لذلك يمكن - بل يجب - استبعاده .

و تجدر الإشارة إلى أن هناك أنشطة عديمة القيمة من وجهة نظر العملاء و لكن لا يمكن للمنظمة أن تستغني عنها كاملاً ، بل يمكنها أن تخفض حجمها و تنجز النشاط بكفاءة مثل قسم المحاسبة ، و معالجة البيانات و تكاليف الفحص Inspection ، و تكاليف إعداد الآلات Set- up لمنتج جديد أو تشغيل كمية معينة لمنتج محدد batch و تكاليف مناولة المواد . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

رابعاً : موجبات التكلفة Cost Drivers

و تسمى أيضاً مسببات حدوث التكلفة في أغلب الأدبيات العربية و هي العوامل التي تسبب حدوث التكلفة ، أو محركات التكلفة أو مولدات التكلفة Cost Generators (أبو زيد و الدهراوي ، ١٩٩٩) و هي وحدة قياس لمستوى أو كمية النشاط المنجز ، حيث تمثل موجبات أو مسببات التكلفة عوامل متغيرة تؤثر على التكاليف و ترتبط معها بعلاقة " سبب و نتيجة " واضحة و قوية ، و يمكن تعريف محرك التكلفة بأنه أي عامل أو حدث يمكن أن يسبب تغير في تكلفة أي نشاط (Raffish and Turney 1991) ، و تتمثل معظم موجبات التكلفة في مقاييس كمية يسهل ربطها بمنتج معين أو خط إنتاجي معين أو فئة من العملاء ، مثل عدد الوحدات المنتجة -

و هو مسبب التكلفة التقليدي - ساعات عمل الآلات ، عدد مرات شحن المواد ، عدد مرات تحضير الآلات ، و عدد مرات طلب المواد .

إن أنظمة التكاليف التقليدية تعتمد عدداً محدوداً جداً من موجهات التكلفة لا يتجاوز الخمسة ، و هي عدد وحدات المنتج و ساعات عمل الآلات و ساعات العمل المباشر و تكلفة المواد الأولية و تكلفة الأجور المباشرة ، أما نظام تكاليف الأنشطة فإنه يعتمد عدداً كبيراً من موجهات التكلفة قد يصل إلى عدة مئات ، و بعض الشركات الصناعية الألمانية ذات المنتجات المتعددة تطبق نظاماً لتكاليف الأنشطة تصل فيه موجهات التكلفة إلى / ١٠٠٠ / ، و أوضحت الدراسات لدى بعض المصارف الكبيرة التي تطبق نظام تكاليف الأنشطة أن العدد قد يصل إلى / ٢٠٠ / . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

و من الأمثلة على العوامل المسببة للتكلفة CD ما يلي : (أبو زيد و الدهراوي ، ١٩٩٩)

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| - ساعات الآلات | - وقت الحاسب الآلي |
| - ساعات العمل أو تكلفة العمل | - العناصر التي تم إنتاجها أو بيعها |
| - وزن المواد التي تمت مناولتها | - عدد العملاء الذين تم خدمتهم |
| - عدد الصفحات المطبوعة | - ساعات الطيران |
| - عدد مرات توقف الآلات | - عدد العمليات الجراحية |
| - أوامر الشراء | - إختبارات الجودة |
| - عدد أوامر الإنتاج | - حركات المخزون |
| - عدد أوامر التغيير الهندسي | - عدد مرات إستلام المواد |
| - طلبات الصيانة | - الطاقة المستهلكة |
| - عدد مرات الشحن | - عدد الأميال |

خامساً : أوعية التكلفة Cost Pools

و تسمى أيضاً مجتمعات التكلفة و هي تتعلق بتجميع أنشطة متجانسة تخضع في مجموعها لموجه تكلفة واحد ، و ذلك اختصاراً لعدد الأنشطة و موجهاتها ، فمثلاً يمكن تجميع أنشطة الصيانة و برمجة الإنتاج في وعاء تكاليفي واحد باعتبار أن تكاليف هذه الأنشطة ترتبط بموجه تكلفة واحد هو ساعات عمل الآلات ، أو يمكن تجميع تكاليف اللف و الحزم و مناولة و تعبئة المواد في وعاء واحد باعتبار أن المسبب الرئيسي للتكلفة هو أوزان المواد . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

و قد تكون الأعمال المؤداة داخل المنشأة من الضخامة و التنوع إلى الدرجة التي يطلب من مصمم نظام التكاليف على أساس الأنشطة تجميع العديد من الأعمال في مجموعة معينة من النشاط "مجمعات التكلفة" ، مثل تجميع الأعمال المتعلقة بتحديد سرعة الآلة وسرعة إدخال وحدات الإنتاج إليها ، و إحضار الأدوات اللازمة للتشغيل و تركيبها و إجراء اختيار لوحات الإنتاج ، و غيرها من الأعمال المماثلة في نشاط واحد هو تجهيز الآلة مثلاً ، و هنا نجد فرضين أساسيين : (عطية ، ٢٠٠٠)

- الفرض الأول : أن التكاليف في كل مجمع للتكلفة هي نتيجة أعمال متجانسة داخل كل نشاط .
- الفرض الثاني : أن التكاليف في كل مجمع تتناسب طردياً مع النشاط .

و يقصد بالفرض الأول أن التكاليف في كل مجمع تكلفة هي نتيجة نشاط واحد فردي أو مجموعة من الأعمال التي لها علاقة ارتباطية مرتفعة ، و العلاقة الارتباطية المرتفعة تعني أن التغيرات في مستوى واحد من تلك الأعمال يصاحبه تغيرات نسبية مماثلة في الأعمال الأخرى داخل النشاط الذي يتم تقييم تجانسه ، و يحدث التجانس التام عندما يكون معامل الارتباط مساوياً للواحد الصحيح الذي يعني أن التغيرات النسبية في الأعمال داخل النشاط المعين تكون متساوية .

أما بالنسبة للفرض الثاني المتعلق بالتناسب فيعني أن كل التكاليف في مجمع التكلفة يجب أن تتغير بالتناسب مع التغيرات في حجم النشاط .

و على ذلك نجد أن نظام التكلفة حسب الأنشطة هو النظام الذي يمكن وفقاً للمفاهيم المتمثلة في الأنشطة و أغراض نظام التكاليف و أسس التحميل و مراكز التكلفة من تحقيق :

- ١ - تجميع الأنشطة المختلفة للمشروع في مجموعة مراكز التكلفة .
- ٢ - تجميع التكاليف المتعلقة بمراكز التكلفة المختلفة و توزيعها على تلك المراكز وفقاً لأسس معينة .

٣ - توزيع تكلفة مراكز التكلفة وفقاً لأنسب أسس للتحميل على المنتجات النهائية للمشروع .

سادساً : وحدة التكلفة **Cost object**

تشير إلى أي وحدة و التي بمقتضاها يتم تخصيص أو تحميل التكاليف مثل (المنتجات ، الأسواق ، قنوات التوزيع) . (يوسف ، ١٩٩٨)

٣,٢,٨ خطوات تطبيق نظام التكاليف حسب الأنشطة

اختلف المختصون في عدد المراحل التي يتم بها تطبيق نظام التكاليف حسب الأنشطة ، فقد رأى د. أحمد حسن ظاهر في كتابه المحاسبة الإدارية أنه يتم اتخاذ الخطوات التالية لتطبيق هذا النظام : (ظاهر، ٢٠٠٢)

- ١ - تحديد الأنشطة الرئيسية المتعلقة بإنتاج المنتجات بالمنشأة .
 - ٢ - تجميع التكاليف غير المباشرة لكل نشاط رئيسي بالمنشأة .
 - ٣ - تحديد محركات التكلفة التي تقيس بدقة مساهمة كل نشاط في المنتج النهائي .
 - ٤ - تخصيص التكاليف غير المباشرة لكل نشاط للمنتجات المختلفة باستعمال محركات التكلفة .
- و هناك من رأى أن تطبيق هذا النظام يحتاج إلى عدد أكبر من المراحل كما يلي :
- (الوايل ، ١٩٩٦)

الخطوة الأولى : تعيين الأنشطة الملائمة و تعريفها

عند البدء في تحديد الأنشطة التي تزاولها المنشأة يستحسن أولاً القيام بتحديد الأنشطة بشكل تحليلي و تفصيلي ، لأن ذلك يعتبر أكثر فائدة عند الرغبة في دمج بعض الأنشطة بدلاً من تحديد الأنشطة بداية بشكل موجز ، ثم عند الرغبة في تخفيض عددها بهدف تخفيض تكلفة القياس يتم دمج بعض الأنشطة المتعارضة ، و هو ما قد ينشأ عنه خطأ في التطبيق . (الوايل ، ١٩٩٦) و (هيكس ، ١٩٩٦)

و يستحسن عند البدء في إعداد قائمة الأنشطة أن تحدد أنشطة كثيرة جداً بدلاً من تحديد عدد قليل منها نظراً لسهولة دمج الأنشطة بعد ذلك إذا ثبت أن الدمج أفضل ، و يمكن التعرف على أنشطة مشروع ما من خلال مراجعة خرائطه التنظيمية بالإضافة إلى المقابلات الشخصية مع أفراد المنشأة لتحديد ما يقومون به لتحقيق أهداف المنشأة . (الوايل ، ١٩٩٦)

أما المجمع العربي للمحاسبين القانونيين فيرى أنه يتم وضع مخطط لتدفق الأنشطة المختلفة في المنظمة بحيث تحدد الأنشطة السابقة و الأنشطة اللاحقة للنشاط المعني . (المجمع العربي ، ٢٠٠١)

الخطوة الثانية : تقسيم الأنشطة إلى مراكز تكلفة

يجب أن يتم تقسيم الأنشطة التي تم تحديدها في المرحلة السابقة إلى سلسلة من مراكز التكلفة بمجرد أن يتم تحديدها ، و ينبغي مراعاة الأهمية النسبية لكل نشاط ، ليس فقط تبعاً للظروف الحالية و لكن الأهمية النسبية تبعاً للظروف المستقبلية للمنشأة . (الوايل ، ١٩٩٦)

و تعتبر طبيعة التكلفة أحد العناصر التي يجب أخذها بالاعتبار ، و تتكون طبيعة التكلفة من المسببات لحدوث التكلفة و معدل استخدامها ، و إذا كان لأحد الأنشطة طبيعة مميزة عن باقي الأنشطة ، فيستحسن وضعه في مركز تكلفة مستقل ، أما خلاف ذلك فإنه بهدف الوصول إلى السهولة العملية و تخفيض تكلفة القياس يفضل عادة دمج أكثر من نشاط في مركز تكلفة

واحد طالما أن ذلك لا يؤثر على الهدف من تطبيق نظام التكلفة حسب الأنشطة ، و كمثال على ذلك يمكن تجميع أنشطة تشغيل بيانات محاسبة التكاليف و المحاسبة العامة في مركز تكلفة واحد هو نظم المعلومات المحاسبية ، فإذا تبين تمتع واحد أو أكثر من هذه الأنشطة بأهمية نسبية خاصة فقد يصبح من الأفضل في هذه الحالة معاملة كل نشاط منها بشكل مستقل .

و تقدم القائمة التالية تجميعاً مقترحاً للأنشطة . (هيكس ، ١٩٩٦)

| <u>مركز تكلفة محدد</u> | <u>أنشطة رئيسية</u> |
|--------------------------|---------------------------|
| المحاسبة / نظم المعلومات | محاسبة التكاليف |
| المحاسبة / نظم المعلومات | تشغيل (معالجة) البيانات |
| المحاسبة / نظم المعلومات | المحاسبة العامة |
| هندسة | هندسة التصميم |
| هندسة | هندسة صناعية |
| عامل غير مباشر للمصنع | خدمة و حراسة |
| عامل غير مباشر للمصنع | أعمال البوابة |
| عامل غير مباشر للمصنع | إدارة المصنع |
| صيانة | صيانة مبنى |
| صيانة | إصلاح كهربائي |
| صيانة | صيانة خارجية |
| صيانة | إصلاح آلة |
| مراقبة جودة | فحص |
| مراقبة جودة | معمل |
| مراقبة جودة | ضمان جودة |
| عبء مواد خام | تعبئة |
| عبء مواد خام | تسلم |
| عبء مواد خام | شحن |
| مبيعات | إدارة المبيعات |
| تجميع | التجميع |

الخطوة الثالثة : تحديد العناصر الرئيسية للتكلفة

قد يكون من الضروري في معظم الحالات تحديد عناصر تكلفة أكثر مما هو موجود فعلاً في الحسابات اليومية للمنشأة ، و يعتبر ذلك لازماً لتحقيق هدفين هما : (الوابل ، ١٩٩٦)

- التنبؤ بمبلغ كل تكلفة

- إجراء توزيع ملائم لمبلغ التكلفة على مراكز التكلفة .

فمثلاً قد تحتوي سجلات المحاسبة على حساب بعنوان ضرائب الملكية ، و على الرغم من ذلك فإن ضرائب الملكية العقارية و ضرائب الملكية الشخصية تحتاجان لأساسين مختلفين للتوزيع على مراكز التكلفة ، فغالباً ما توزع الملكية العقارية على أساس المساحة التي يشغلها القسم بالقدم المربع ، بينما قد توزع ضرائب الملكية الشخصية على أساس القيمة المقدرة للأصول الثابتة أو بناءً على أسس أخرى . (الوابل ، ١٩٩٦)

و تشمل القائمة التالية عناصر تكاليف مختلفة لمنشأة ما : (هيكس ، ١٩٩٦)

عناصر تكلفة الأجور و المرتبات

- أجور الساعة

- مكافأة الوقت الإضافي

- مكافأة وردية العمل

- المدفوع عن الإجازات

- أوقات التعطل المدفوعة

عناصر تكلفة المزايا العينية

- التأمين الصحي الجماعي

- تأمين تعويضات العمل

- ضريبة الإدارة المحلية عن البطالة

- مساهمة المعاشات

- مساهمة العجز

عناصر التكاليف الثابتة

- إستهلاك المباني

- إستهلاك الآلات و المعدات

- الإيجار

- ضرائب الملكية العقارية

- ضرائب الملكية الشخصية

- التأمين

عناصر تكاليف التشغيل المتغيرة

- الإستخدامات " كهرباء ، غاز ، مياه "

- التوريدات

- كيماويات

- أخرى

عناصر التكاليف التقديرية و الموازنة

- سياحة و ترفيه

- خدمات تخصصية

- تشريع و محاسبة

- هاتف

- مستحقات دورية و إشتراكات

- إعلان و تسويق

الخطوة الرابعة : تحديد العلاقة بين الأنشطة و التكاليف

بمجرد أن يتم تحديد الأنشطة و تنظيمها في مراكز تكلفة و تحديد العناصر الرئيسية للتكاليف ، فلا بد من تحديد العلاقات بين الأنشطة و التكاليف عن طريق تحديد أي من عنصر التكاليف ينتمي إلى أي مركز تكلفة .

الخطوة الخامسة : تحديد مسببات التكلفة لكل نشاط (أسس التحميل)

مسبب التكلفة هو وسيلة الربط بين تكلفة النشاط و المخرجات من المنتجات أو الخدمات ، فهو مقياس كمي يعكس مخرجات النشاط ، (عطية ، ٢٠٠٠) و تنشأ الحاجة إلى تحديد مسببات حدوث التكاليف بمجرد الانتهاء من تحديد العلاقات العامة في الخطوة السابقة ، ففي حالة استهلاك المباني فإن القدم المربع الذي يستغله كل مركز تكلفة ربما يستخدم لتوزيع تكاليف مركز التكلفة ، بينما قد تكون قيمة المعدات بكل مركز أفضل أساس لتوزيع استهلاك المعدات ، هذا و يبدو أنه لا العمل المباشر أو ساعات دوران الآلات يلائم بعض مراكز التكلفة اللذان كانا في النظام التقليدي من أكثر الأسس إستخداماً للتخصيص و استخراج معدلات التحميل ، (الوابل ، ١٩٩٦) و من أمثلة مسببات التكلفة :-

| النشاط | مسبب التكلفة |
|----------------------|-----------------------------|
| جدولة الإنتاج | عدد مرات الإنتاج |
| طلب المواد | عدد أوامر الشراء |
| استلام المواد | عدد مرات توريد المواد |
| مناولة المواد | عدد مرات أو وقت المناولة |
| إعداد و تجهيز الآلات | عدد مرات التجهيز |
| تشغيل الآلات | عدد مرات الصيانة |
| رقابة الجودة | عدد مرات الفحص |
| تعبئة المنتجات | عدد الأوامر المسلمة للعملاء |

(عطية، ٢٠٠٠)

و يتحقق نجاح نظام التكاليف حسب الأنشطة من خلال تحديد مسببات التكلفة لكل نشاط و بشكل دقيق ، حيث تتم عملية تتبع تكلفة استخدام الموارد بالأنشطة المتاحة بالمنشأة من خلال إستخدام هذه المسببات ، و التي تستخدم أيضاً في تتبع تكاليف الأنشطة على وحدات الإنتاج ، و من ثم فإن مسبب التكلفة يمثل عاملاً مرتبطاً بالنشاط ، و ينتج عنه استخدام النشاط لبعض الموارد المتاحة بالمنشأة ، و لا بد و أن يكون هناك كفاءة في تحديد مسببات التكلفة ، و يتم تحديد مسببات التكلفة في ضوء قرارين :

- القرار الأول : يتناول تحديد عدد مسببات التكلفة التي يحتاج إليها النظام ككل .
- القرار الثاني : يختص بتحديد نوع مسببات التكلفة الذي يجب استخدامه بما يحقق انخفاضاً في تكلفة تطبيق النظام دون المساس بمستوى الدقة المستهدف لمخرجاته ، هذا و يفضل إختيار مسببات التكلفة التي يتوافر فيها ما يلي :
- سهولة الحصول على البيانات الخاصة بها .
- أن تكون قابلة للقياس .
- أن تتميز بأعلى درجة ارتباط مع مجموعة تكاليف النشاط . (عطية، ٢٠٠٠)

و ذكر السوافيري أن Cooper رأى أن هناك ثلاثة عوامل تؤثر على الاختيار النهائي لمسببات التكلفة أو محفزاتها و هي : " تكاليف عملية القياس ، و معامل الارتباط بين مسببات التكلفة و الاستهلاك الفعلي للأنشطة ، و الآثار السلوكية المترتبة على إختيار تلك المحفزات " . (السوافيري ، بدون تاريخ)

و يرى د. أبو زيد و د. الدهراوي في كتابهما " محاسبة التكاليف لأغراض الرقابة و التخطيط " أنه يمكن تعيين ثلاثة معايير لاختيار العوامل المسببة للتكاليف :

١ - **علاقة السببية** : يتم اختيار العامل الذي يسبب التكلفة ، و هذا اختيار مثالي و لكن صعوبته ترجع إلى عدم إمكانية تطبيقه بسهولة في التكاليف الصناعية غير المباشرة ، حيث لا توجد علاقات سببية واضحة بينها و بين موضوع التكلفة .

٢ - **المنافع التي يمكن الحصول عليها** : يتم اختيار العامل المسبب للتكلفة بحيث تخصص التكاليف بنسبة المنافع التي يتم الحصول عليها .

٣ - **اختيار الأساس الملائم و المعقول** : على سبيل المثال إذا كانت تكاليف ثمانية أنشطة قد تم توزيعها ، فإن تكاليف النشاط التاسع يمكن أن توزع على أساس نصيب المنتجات من تكاليف الأنشطة الثمانية الأولى . (أبو زيد و الدهراوي ، ١٩٩٩)

و تنشأ صعوبة اختيار مسبب التكلفة من أنه ليس اقتصادياً استخدام مسبب تكلفة متميز لكل نشاط على حدة ، لذلك من المفضل تجميع عدد من الأنشطة و استخدام محفز واحد لها كأساس لعمليات التخصيص ، أما فيما يتعلق بزيادة عدد مسببات التكلفة - و إن كان يزيد من درجة دقة بيانات التكاليف - إلا أن التوسع في عدد و نوعية هذه المسببات قد يجعل النظام المقترح مكلفاً و معقداً ، لذلك يتعين مراعاة العوامل التالية في تحديد العدد المناسب من مسببات التكلفة : (عطية ، ٢٠٠٠)

١ - درجة الدقة المطلوبة في بيانات التكاليف

من البديهي أنه كلما زاد عدد مسببات التكلفة يتوقع دقة مرتفعة لبيانات التكاليف ، إلا أنه يتوقع أيضاً ارتفاع تكلفة النظام نفسه ، فهناك علاقة طردية بين درجة الدقة التي تتطلبها المنشأة و عدد مسببات الكلفة ، و هذا يعني أنه كلما رغبت المنشأة في زيادة الدقة في تقارير التكاليف تطلب الأمر زيادة عدد مسببات التكلفة لتحقيق الدقة المطلوبة .

٢ - تنوع الإنتاج

للمزيج الإنتاجي دور هام في تحديد عدد مسببات التكلفة ، فكلما زاد تنوع المنتجات التي تنتجها المنشأة من حيث عدم تجانس استخدام أي منها للأنشطة ، تطلب الأمر زيادة عدد مسببات التكلفة لكي تعكس استهلاك كل منتج للأنشطة المختلفة ، فبغرض تجميع نشاطين معاً و تخصيصهم بمسبب تكلفة واحد فإن هذا التجميع قد يؤدي إلى تشويه بيانات التكاليف ، و هنا نجد أيضاً علاقة طردية بين تنوع و تعقد المزيج الإنتاجي و عدد مسببات التكلفة .

٣ - نسبة تكلفة النشاط إلى إجمالي تكاليف الأنشطة كافة

هناك بعض الأنشطة التي تكون تكلفتها منسوبة إلى إجمالي التكلفة الإضافية للمنشأة عامة و هي تمثل نسبة صغيرة بالمقارنة مع تكلفة الأنشطة الأخرى ، و لا يتطلب الأمر تعدد مسببات التكلفة لهذه الأنشطة حتى إذا كان كل نشاط منها يحتوي على مجموعة أعمال غير متجانسة ، المهم في هذه الحالة هو اختيار مسبب التكلفة الذي يتميز بأعلى درجات ارتباط مع مجموعة التكلفة لهذا النشاط .

أما في حالة زيادة نسبة تكلفة النشاط المعني إلى إجمالي التكاليف الإضافية للمنشأة فإن استخدام مسبب واحد للتكلفة غير ذي علاقة جيدة بالنشاط قد يحدث انخفاضا كبيرا في مستوى الدقة المرغوب تحقيقها في بيانات التكاليف ، و تزداد الحاجة إلى تحقيق فرص تجانس الأعمال المؤداة داخل هذا النشاط ، و ارتباط التكلفة المجمع بمسبب تكلفة النشاط ، و من ثم يمكن القول أن هناك علاقة طردية بين عدد مسببات التكلفة و التكلفة النسبية للأنشطة المختلفة ، فكلما زادت التكلفة النسبية للنشاط المعين زاد عدد مسببات التكلفة المطلوبة .

٤ - تكلفة تجميع بيانات مسببات التكلفة (تكلفة القياس)

هناك علاقة طردية بين عدد مسببات التكاليف و تكلفة القياس ، فكلما زاد عدد مسببات التكلفة المطلوبة ارتفعت تكلفة القياس لنظام التكاليف ، لذلك يجب أن يؤخذ هذا في الاعتبار كعامل هام في تحديد مسببات التكلفة ، و إذا كان مسبب التكلفة الذي تم اختياره يتميز بصعوبة تجميع التكاليف الخاصة به ، مما يعني تكلفة مرتفعة في قياس هذا المسبب ، فيجب في هذه الحالة التأكد من أن المنفعة الناتجة عن هذا التوسع في عدد مسببات التكلفة تفوق تكلفة تجميع بيانات هذه المسببات ، و من ناحية أخرى إذا تبين أن التوسع في عدد مسببات التكلفة لن يؤدي إلى زيادة في تكلفة القياس نتيجة أن البيانات الخاصة بهذه المسببات قد تكون متاحة بسهولة من خلال النظام الحالي ، أو سهولة تجميع بيانات عن هذه المسببات ، ففي هذه الحالة يكون من الملائم التوسع في عدد المسببات لرفع درجة الدقة في بيانات التكاليف ، فقرار تحديد عدد و نوعية مسببات التكاليف يكون ذا ارتباط عكسي بتكلفة القياس .

و كنتيجة لما سبق يمكن القول أنه كلما زادت درجة الدقة المرغوبة في بيانات التكاليف و زادت درجة تعدد و تنوع المنتجات ، و زادت نسبة تكاليف النشاط المعين بالمقارنة بإجمالي تكاليف الأنشطة الكلية ، و انخفضت تكلفة تجميع بيانات مسببات التكلفة كان من المرغوب فيه التوسع في عدد مسببات التكلفة ، و من البديهي أن عكس هذه الظروف يؤدي إلى اتخاذ قرار بتخفيض عدد مسببات التكلفة و الاكتفاء بأقل عدد ممكن .

* الخطوة السادسة : تكوين نموذج تدفق التكلفة

تتمثل الخطوة السادسة من تطبيق نظام التكلفة حسب الأنشطة في تكوين نموذج تدفق التكلفة ، و هو من الخطوات المهمة و الأساسية لتطبيق نظام التكلفة حسب الأنشطة ، و يتطلب تكوين نموذج لتدفق التكلفة ضرورة تحديد مكونات التكاليف غير المباشرة بشكل دقيق ، و أيضاً ضرورة تحديد أنواع مراكز التكلفة التي تقسم إليها المنشأة ، و بمجرد الانتهاء من تحديد عناصر التكلفة غير المباشرة و أيضاً تقسيم المنشأة إلى مراكز تكلفة يصبح من الممكن تحديد شكل تدفق التكلفة . (الوابل ، ١٩٩٦)

و لا بد أولاً من تحديد أنواع عناصر التكلفة غير المباشرة التي تقسم بدورها إلى ثلاثة أنواع :

١ - الرواتب و الأجور

٢ - المزايا العينية

٣ - التكاليف الأخرى التي تخصص وفقاً لأسس خاصة . (هيكس ، ١٩٩٦)

و تشمل الرواتب و الأجور على الأجر الشامل الذي قد يكون في صورة أجور مباشرة أو غير مباشرة ، و مرتبات و أجور إضافية و علاوة مقابل العمل و مكافآت و منح و أجور غير إنتاجية مثل الإجازات سواء كانت موسمية أو اعتيادية ، و الإجازات المرضية و أجور الراحة و أوقاتهما .

أما المزايا العينية فتشمل تكلفة المنافع التي حصل عليها العمال و التأمين الصحي و تأمين سداد التعويضات للعاملين ، و ضرائب البطالة و مساهمة صاحب العمل في التأمين و المعاشات ، و تأمين العجز و برامج تحسين مستوى معيشة العاملين .

أما التكاليف الأخرى فهي تشمل على التكاليف التشغيلية الأخرى غير المدرجة ضمن الرواتب و الأجور و المزايا العينية ، و سميت كذلك من واقع طبيعتها ، و تشمل استهلاك المباني و الضريبة على العقار و استهلاك المعدات و ضريبة الملكية الخاصة .

أما فيما يتعلق بمراكز التكلفة فتتقسم بدورها إلى أربعة مراكز رئيسية هي : (الوابل ، ١٩٩٦)

١ - مراكز التشغيل : و تشمل كافة الأنشطة التي تعمل مباشرة على إنتاج منتجات المشروع ، و تشمل هذه الأنشطة على كل المراكز و الأقسام الإنتاجية التي تقوم بالأنشطة الإنتاجية التقليدية .

٢ - أما مراكز تدعيم الأنشطة التشغيلية فهي مراكز التكلفة التي تعد أنشطتها بمثابة تدعيم مباشر للأنشطة الإنتاجية ، و لكن يصعب ربط تكاليفها مباشرة بالمنتجات أو الخدمات أو بمراكز تكلفة معينة ، و ذلك نظراً لشيوع أنشطة هذه المراكز و عموميتها ، و من أمثلة مراكز

دعم الأنشطة التشغيلية مراكز الشراء و رقابة الإنتاج ، و مراكز رقابة الجودة و ضمانها ، و مراكز الإشراف العام و مراكز الشحن و التسليم و مركز مناولة المواد ، فكل هذه المراكز ما هي إلا لتدعيم الأنشطة التشغيلية .

٣ - أما المراكز الخدمية فهي تمثل مجموعة من الأنشطة التي تقوم بأعمال لخدمة مراكز تكلفة أخرى داخل المنشأة ، أو لتأدية خدمات لجهات خارجية ، و هي على سبيل المثال مراكز الصيانة و المعدات و القسم الفني و الهندسي .

٤ - و فيما يتعلق بمراكز تدعيم الأنشطة الإدارية فهي تلك المراكز التي تشتمل على الإجراءات و الأنشطة كافة ، و الخاصة بتنظيم المنشأة و إدارتها و هي عادة تشتمل على أنشطة الإدارة العامة ، و الأنشطة الإدارية و المالية و أنشطة إدارة الموارد البشرية ، و أنشطة تشغيل البيانات و معالجتها و أنشطة التسويق و البيع .

و بمجرد الانتهاء من تقسيم عناصر و مراكز التكلفة و تصنيفها فإنه يصبح من الممكن تبعاً لذلك تحديد شكل تدفق التكلفة .

الفصل الرابع

تطبيق نظام تكاليف الأنشطة على صناعة الإنشاءات

و يتضمن هذا الفصل مبحثين هما :

المبحث الأول : صناعة الإنشاءات و تكاليف الأنشطة

و يشتمل على :

٤,١,١ مقدمة .

٤,١,٢ مكونات سعر العطاء .

٤,١,٣ عناصر تؤثر في تحديد التكلفة الغير مباشرة .

٤,١,٤ صناعة الإنشاءات .

٤,١,٥ قطاع المقاولات في فلسطين

المبحث الثاني : تطبيق نظام تكاليف الأنشطة المقترح على إحدى شركات المقاولات في

قطاع غزة " دراسة الحالة "

و يشتمل على :

٤,٢,١ لمحة عامة عن الشركة .

٤,٢,٢ تطبيق نظام التكلفة التقليدي.

٤,٢,٣ تطبيق نظام تكاليف الأنشطة .

٤,٢,٤ مقارنة بين نتائج النظام التقليدي و نظام تكاليف الأنشطة .

المبحث الأول

صناعة الإنشاءات وتكاليف الأنشطة

٤,١,١ مقدمة :

إن قوة و نجاح شركة المقاولات عادة ما يقاس بمقدار النجاح في الحصول على أعمال و بشرط أن تكون هذه الأعمال محققة للربحية التي تمكن الشركة من الاستمرار و النمو ، و إن عملية تقدير التكلفة قد :

١ - تحدد نجاح أو فشل المشروع بكامله .

٢ - تحدد إمكانية الفوز بالعطاء من عدمه .

٣ - و من ثم فهي تحدد مدى إمكانية ربح المقاول أو خسارته .

و بعد أن كانت طرق تقدير التكلفة في صناعة الإنشاءات تعتمد بشكل كبير على خبرة مُقدر التكلفة في وضع الأسعار مبنية على مواقف مشابهة في مشروعات أخرى دون إجراء حسابات تذكر لدعم تقديراته ، أصبح لزاماً عليه ليس فقط أن يوضح الطريقة التي بنى عليها تقديراته بل و أن يتابع ما يستجد في صناعة الإنشاءات من طرق و مواد ذات تأثير على تقدير التكلفة ، كما و أن عليه أن يكون على إطلاع تام و دائم بأسعار السوق ، فأجور العمال تتغير بين الحين و الآخر ، و أسعار السلع و الخدمات ترتفع و تنخفض تبعاً لمبدأ العرض و الطلب ، كما و أن الظروف المحلية تؤثر بشكل مباشر و غير مباشر على تكاليف العمال بالنسبة لمشروع معين . (إنشاصي، ٢٠٠٢)

و هناك العديد من القرارات الإدارية التي يجب اتخاذها قبل البدء في تسعير المشروع

و التي تتعلق بكيفية تنفيذ المشروع و من أهمها : (شعت ، ١٩٩٨)

أولاً : الإشراف على المشروع : Field Supervision

اختيار المشرفين على التنفيذ في الموقع من ناحية حساب تكاليف الأجور .

ثانياً : طريقة التنفيذ : Construction method

نادراً ما يكون هناك نوع من الأعمال يتم بطريقة تنفيذ واحدة ، و لذلك يجب

تحديد طريقة التنفيذ من ضمن البدائل المختلفة بعد تقييمها من ناحية التكلفة و زمن التنفيذ .

ثالثا : البرنامج الزمني للمشروع : Project Schedule

بالقطع فإن زمن التنفيذ يؤثر في تسعير العطاء من حيث التكلفة المباشرة و التكلفة غير المباشرة ، و بالنسبة للتكلفة الغير مباشرة فإن هناك تناسب طردي بين زمن المشروع و تكلفته غير المباشرة بمعنى أنه كلما زاد زمن المشروع زادت تكلفته غير المباشرة .

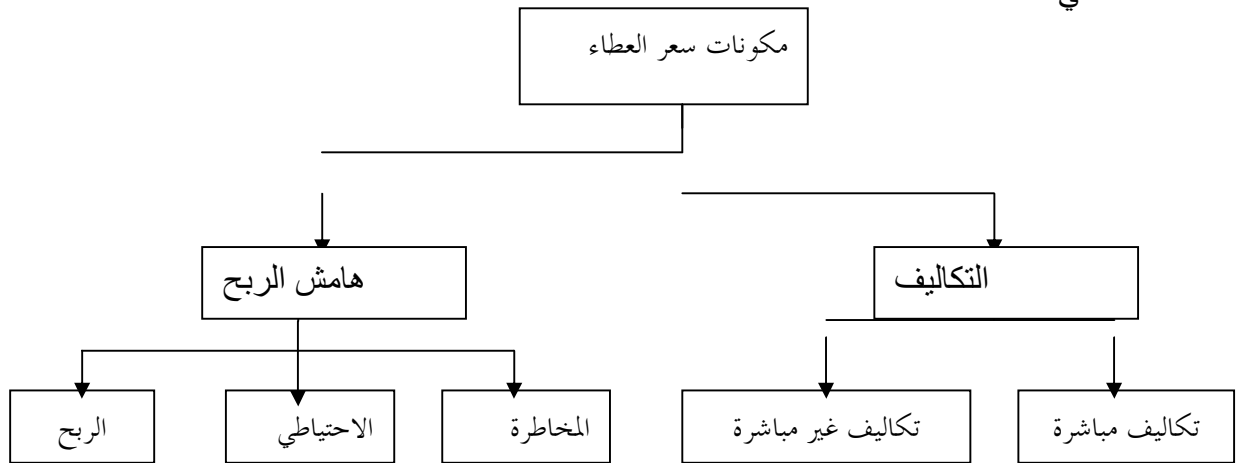
رابعا : معدات التشييد : Construction Equipments

من الضروري عدم بدء حساب تكلفة معدات التشييد إلا بعد اختيار تلك المعدات التي سيتم استخدامها في تنفيذ المشروع ، و يتم حساب تكاليف معدات التشييد من خلال حساب عنصرين أساسيين و هما تكلفة التملك " Owning Cost " و تكلفة التشغيل " Operating Cost " و هي كما يلي : (شعت ، ١٩٩٨)

- العدة و الأدوات : تكلفة مباشرة على العقد و يؤخذ بالعادة نسبة من تكلفة العمالة أو مبلغ مقطوع يوضع في المصاريف العامة للموقع .
- المعدات الميكانيكية : في حالة امتلاكها فإنه من الضروري أن يحتفظ بسجلات دقيقة عن ساعات التشغيل و تفاصيل تكلفة الصيانة و الإصلاح و ذلك من أجل حساب مصاريف الصيانة و الإصلاح لكل معدة .

٤,١,٢ مكونات سعر العطاء

يمكن التعرف على مكونات سعر العطاءات في صناعة الإنشاءات من خلال الرسم التوضيحي التالي :



(شعت ، ١٩٩٨)

أولاً: عناصر التكلفة المباشرة في مشاريع المقاولات : Direct Cost

- ١ - المواد .
- ٢ - العمالة .
- ٣ - المعدات اللازمة لتنفيذ البند .
- ٤ - مقاولي الباطن : Sub contractors و هم أولئك المقاولين الذين يتولون تنفيذ أعمالاً جزئية أو فرعية أو ثانوية بالتعاقد مع المقاول الرئيسي و ليس مع صاحب العمل . (جعلوك ، ١٩٩٩)

ثانياً: عناصر التكلفة غير المباشرة في مشاريع المقاولات

يطلق ذلك على التكاليف التي لا يمكن تحميلها مباشرة على بند و لكن يمكن تحميلها على المشروع كوحدة ، و بقدر الدقة المطلوبة في حسابات التكلفة المباشرة فإن حسابات التكاليف غير المباشرة تستلزم درجة دقة عالية حيث أنها تمثل نسبة قد تصل في بعض المشاريع الإنشائية إلى ٣٠% من سعر العطاء .

و تنقسم التكلفة غير المباشرة للمشروع إلى ثلاث عناصر أساسية : (شعت ، ١٩٩٨)

١ - مصاريف و مستلزمات الموقع : Site overhead

و تتكون من التكلفة غير المباشرة للموقع أو الأعباء الإضافية التي تغطي احتياجات الموقع خلال فترة تنفيذ المشروع و فترة الصيانة للمشروع " التسليم النهائي " و تشمل على الآتي :

أ - المرتبات و الأجور للعاملين بالمشروع : مثل مدير المشروع - نائب مدير المشروع - مهندس التنفيذ - الجهاز المالي و الإداري - مراقب الأبنية و العمالة غير المباشرة " مساعد ميكانيكي ، طباح ، خفير ، إلخ "

ب - تجهيزات الموقع : مثل :

- خدمات النقل للمقاول (معدات النقل ، نقل الإنشاءات المؤقتة من و إلى الموقع ، نقل الآلات من و إلى الموقع) .

- مصاريف سفر و ضيافة للعاملين بالمشروع .

- تكلفة الزائرين (سفر ، إقامة ، ضيافة) .

ج - متنوعات

- الاختبارات ، إعلانات و يفت ، الأجهزة و الأدوات المساحية ، علامات تحذير و إرشاد .

- إعداد الرسومات التنفيذية ، أعمال فحص جسات التربة ، السلامة و الأمن الصناعي .

- حماية الأعمال ، برامج كمبيوتر ، تكاليف التدريب ، إيجار الأرض .
- متطلبات الاستشاري و مهندس الموقع .
- مكاتب و إقامة و ضيافة .
- سيارات .
- عمال خدميين .

٢ - الأعباء المالية : Financial cost و تشمل على النقاط التالية :

- أ- أعباء التمويل من البنوك .
- ب - التأمين .
- ج - الضرائب و الرسوم و الدمغات.
- د - تكلفة تثبيت السعر .

٣ - المصروفات العمومية General overheads

و هذه تشمل تكاليف إدارة الشركة و تحتوي على النقاط التالية :

- أ - الأجور للعاملين في إدارة الشركة .
- ب - القيم الايجارية لإدارات و مباني الشركة .
- ج - الطاقة المستهلكة .
- د - الإمداد و التغذية بالمياه .
- هـ - وسائل الانتقال .
- و - المخازن العمومية .
- ز - تكاليف دراسة العطاء
- ح - التأمين الصحي
- ط - الاتصالات (تلفون - لاسلكي - فاكس -)
- ي - الأدوات المكتبية .

ثالثا : الهامش (Mark up)

و هو عبارة عن نسبة من إجمالي التكاليف المباشرة و غير المباشرة يتم تحديده بمعرفة

الإدارة العليا وبناءً على بيانات و تقارير محلل الأسعار و يتكون الهامش من التالي :

١ - المخاطرة (Risk)

و يخضع كل مشروع لنسبة إضافية للمخاطر الغير محسوبة و العوامل المؤثرة في

تحديد قيمة المخاطرة هي :

- أ - مكان المشروع " محلي أم في دولة أخرى " .
- ب - الاستشاري و الخبرة السابقة في التعامل معه .
- ج - مدى الاستقرار السياسي و الاقتصادي .
- د - قوانين النقد و الاستيراد و العمل و الجمارك و الضرائب و التجارة .

٢ - المبالغ الاحتياطية للطوارئ : Contingencies

يجب أن يؤخذ في الحسبان العناصر التالية و أثرها على تسعير العطاء :-

- أ - أعمال العطاء ذات النوعية الجديدة بالنسبة للشركة .
- ب - أساليب التنفيذ المطلوب استخدامها و الجديدة بالنسبة للشركة .
- ج - المعدات المستخدمة في التنفيذ و الجديدة بالنسبة للشركة .
- د - المدة المحددة حسب العطاء لا يمكن تنفيذ المشروع خلالها و بالتالي يجب استخدام عمالة و معدات أكبر و العمل وقت إضافي و احتمالات وضع غرامة تأخير .
- هـ - الزيادات المحتملة للضرائب و الجمارك .
- د - أي ظروف أخرى خاصة .

٣ - الربح : Profit

و هي تمثل النسبة المطلوب تحقيقها كربح صافي من الدخل في هذا المشروع و تحكمها السياسة العامة للشركة، ومدى الاحتياجات لتعاقدات جديدة و تحددتها الإدارة العليا للشركة . (شعت ، ١٩٩٨)

٤,١,٣ عناصر تؤثر في تحديد التكلفة غير المباشرة

أولاً : التأمين : Insurance

وثيقة التأمين هي العقد الذي يتعهد فيه الطرف الأول " شركة التأمين " بأن تدفع مبلغ معين في حالة وقوع حادث معين خلال فترة معينة ، مقابل أن يدفع الطرف الثاني " المقاول " مبلغاً أو جملة مبالغ أصغر نسبياً من المبلغ الذي تعهد به الطرف الأول ، و يتم التأمين في المشروع على الأعمال الدائمة و المعدات و الطرف الثالث " حرائق أو حوادث تصيب الجار " و المواد ، و يتم الحصول على عروض من عدة شركات تأمين بتكاليف عمل بوليصة التأمين و التي تختلف من مشروع لآخر و من شركة تأمين لأخرى .

ثانياً : المصروفات البنكية Bank charges

و هي تشتمل على التالي :

١ - تكلفة التمويل للمشروع :

و هي عبارة عن الفوائد التي يتحملها المشروع نظير الاقتراض من البنك لتمويل المشروع ، بالإضافة لذلك فهناك تكلفة تثبيت السعر حيث يضطر المقاول لشراء كم كبير نسبياً من المواد الخام أكثر من اللازم للتشغيل المبدئي لتجنب ارتفاع أسعار هذه المواد مستقبلاً أو حدوث نقص حاد بها يعرقل سير المشروع ، و بالتالي يتم الاقتراض من البنك لتمويل شراء هذه المواد .

٢ - خطابات الضمان : Guarantee Letters

و خطاب الضمان هو التعهد المكتوب الذي يصدره بنك يتعهد بمقتضاه بأن يدفع للمستفيد عند أول طلب منه و بغض النظر عن أي معارضة من معطي الأمر قيمة خطاب الضمان ، طالما قدمت المطالبة بمصادره خلال فترة صلاحية الضمان ، هذا و تعتبر خطابات الضمان من أهم الوسائل المستخدمة و الضرورية لتنفيذ مشروعات المقاولات و هذه الخطابات تكلفتها تتمثل في عمولة البنك الذي يصدر الخطابات و أنواعها كالتالي :

أ - خطاب الضمان الابتدائي : و يقدمه المقاول عند دخول العطاء لإثبات الجدية و حسن النية.

ب - خطاب الضمان النهائي : و يقدمه المقاول عند رسو العطاء عليه لضمان حسن تنفيذ العقد.

ج - كفالة الصيانة : بعد تسليم المشروع تسليمياً ابتدائياً . (شعت ، ١٩٩٨)

٤,١,٤ صناعة الإنشاءات

أن صناعة الإنشاءات تعرضت مثل غيرها من الصناعات إلى تغيرات كبيرة بما فيها بيئة الأعمال و التنظيم الداخلي ، و إن العملية الإنتاجية Production Process المتغيرة و المعقدة بحاجة إلى معلومات إدارية تكاليفية جديدة تزيد من الفهم الأفضل و إدارة أفضل لهذه العملية الإنتاجية ، و لقد تم اقتراح نظام ABC كطريقة لتحل محل أنظمة التكاليف التقليدية و ذلك لقدرتها على جعل العملية الإنتاجية و الأنشطة التي تؤديها المنظمة أكثر شفافية و قابلية للملاحظة Transparent and Observable و قد أشار كل من Marchesan و Formoso في دراسة لهما بعنوان " إدارة التكلفة و الرقابة على الإنتاج في شركات الإنشاءات " أن :-

Cost Management and Production Control for Construction Companies :

١ - هذا النظام يجعل العملية الإنتاجية أكثر شفافية .

٢ - يساعد في تحديد محددات الإنتاج Production Inefficiencies

٣ - يساعد المدراء على اتخاذ خطوات تصحيحية Corrective actions

٤ - يسمح بتقييم هذه الخطوات التصحيحية .

إلى جانب التغييرات البيئية و الإدارية و التكنولوجية التي حدثت في الثلاثين سنة الأخيرة فإن نظام التكلفة التقليدي الموجود مشابه بشكل كبير لتلك الأنظمة التي استخدمت في منتصف العشرينات ، و أن هذه الأنظمة متأخرة و إجمالية و مشوهة بشكل كبير و لا تصلح لأغراض التخطيط و الرقابة على الإنتاج (Johnson and Kaplan, 1987) ، و في مقابل هذه التغييرات فإن الأنظمة التقليدية أصبحت غير مناسبة بشكل كبير Irrelevant ، بل أنها تشكل خطراً من ناحية إدارية (Ploss, 1990) ، و إن من عيوب نظم التكاليف التقليدية ما يلي :

- ١ - غير قادرة على أن تقدم أسعار دقيقة للمنتجات ، فالتكاليف توزع على المنتجات بطريقة بسيطة و اعتباطية و التي عادة تظهر ما يستهلكه كل منتج من موارد المؤسسة .
- ٢ - هذه النظم لا تعين المدراء بالشكل المطلوب في جهودهم لتحسين الأداء الإنتاجي Production Performance فهي تقدم معلومات تفيد الاحتياجات المالية للمنظمة . (Johnson and Kaplan, 1987)

إن البيانات التي يقدمها نظام ABC يمكن أن تزيد من شفافية العملية الإنتاجية Process Transparency ، و تساعد في تحديد النشاطات التي لا تضيف قيمة و تؤدي إلى اتخاذ الإجراءات التصحيحية الضرورية . (Kaplan and Cooper 1995) و على الرغم من فوائد تطبيق هذا النظام إلا أنه هناك بعض العوائق عند المنادين بالنظام التقليدي و ربما العائق الأهم هو كمية المعلومات التي يتطلبها عادة نظام ABC ، و حقيقة أن بعض الكتاب (Krieger , 1997 and Cokins, 1999) أفادوا أن المستوى الضخم من التفاصيل هو سبب جوهري لتطبيقات ABC الغير ناجحة ، و أن هذه المشكلة يمكن أن تكون أسوأ عندما تكون العملية الإنتاجية معقدة كما يلاحظ في صناعة الإنشاءات .

و على الرغم من الانتشار الواسع لنظام ABC في الشركات الصناعية إلا أنه تم التطرق إليه بشكل بسيط في أدبيات صناعة الإنشاءات ، و أن الدراسات الموجودة قليلة و اقتصر على تطبيق ABC في النواحي الأكاديمية ،(Maxwell et al . , 1998) لذلك هناك حاجة واضحة لمناقشة إستخدام هذا النظام و مبادئه في بيئة الإنشاءات كما هو الحال في مجال الصناعات ، و أن يترجم و يطبق هذا النظام في صناعة الإنشاءات . (Lillrank, 1995)

إن المشاريع الإنشائية أصبحت معقدة و مجزأة كذلك نجد هناك العديد من المقاولين المختصين بتعهدات خاصة ، و في هذه البيئة المتغيرة فإن التكاليف غير المباشرة لأعمال المقاولات تتزايد بالمقارنة مع التكاليف المباشرة ، و يرى البعض أنه في صناعة الإنشاءات لم تتغير طريقة الرقابة على التكاليف غير المباشرة في المشاريع الإنشائية فهي تستعمل الأنظمة

التقليدية و التي تتمثل بتوزيع التكاليف غير المباشرة بناءً على حجم الإنتاج Volume_ based allocation طبقاً لساعات العمل المباشر و قيمة العقد. (kim and Pallard , 2001)
لقد طالب koskela القائمين على إدارة المشاريع الإنشائية بإقرار فلسفة إنتاجية حديثة في صناعة الإنشاءات تؤكد على أهمية المنافسة في هذا القطاع الاقتصادي الهام ، و حذف الأنشطة التي لا تضيف قيمة للعملية الإنتاجية . (Koskela , 1992)

٤,١,٥ قطاع المقاولات في فلسطين :

لا شك أن قطاع الإنشاءات له دور رئيسي في أي إقتصاد ، فهو يؤثر و يتأثر بالنتائج الإجمالية المحلي لأي أمة (GDP) Gross demostic product و هو من القطاعات التي لا تخلو من المخاطر التي يجب أن تؤخذ بالحسبان . (Cox and Townsend , 1998)
و تتبع أهمية قطاع المقاولات من خلال التداخل و التشابك الواسع في كافة القطاعات الاقتصادية الأخرى الإنتاجية منها و الخدمية ، فهو يحتل مرتبة عالية من الأهمية مقارنة بالقطاعات الأخرى نظراً للدور المهم الذي يلعبه في مجالات البناء و الإعمار و التنمية الشاملة من خلال توفير البنية الأساسية ، و المنشآت اللازمة لتشغيل و إدارة مختلف الفعاليات في الإقتصاد الوطني ، و لكن بدأ قطاع المقاولات يشهد منذ عام ١٩٩٩ ركوداً تدريجياً بإنخفاض عدد و حجم المشاريع وأهم الأسباب لذلك هي : - (مجلة المقاول الفلسطيني ، حزيران ٢٠٠٠)
١- عدم وضوح النتائج الكلية التي كان من المتوقع لها أن تنتج عن الإتفاقات السلمية التي تم التوصل إليها في المنطقة .

٢- تعثر و عدم تقدم المفاوضات الفلسطينية الإسرائيلية بشكل واضح .

و من جهة أخرى فإن قطاع المقاولات الفلسطيني يفتقر لنظام عمل المؤسسة و من الواضح بأن هذا القطاع يغلب عليه الطابع الفردي المباشر المتمثل بالمقاولين الأفراد أو غير المباشر المتمثل بشركات خاصة و عادية التي تؤدي حتماً إلى النتائج التالية : -
١- قصر العمر المتوقع لشركات المقاولات بسبب إرتباطها بأشخاص تنتهي بإنهاء أجالهم ، و لهذا القصر النسبي للعمر أثر سلبي على قدرة الشركة على إكتساب الخبرة الطويلة و تطويرها .

٢- ضعف الموارد المالية الذاتية و الخارجية المتاحة ، إذ أنه من المعروف أن المؤسسات الفردية و الشركات الخاصة ذات موارد مالية محدودة ، و قدرات إقتراض محدودة أيضاً بعكس الشركات المساهمة العامة .

٣_ ضعف ربحية قطاع المقاولات بسبب شدة المنافسة بين الشركات المحلية ، فسوق المقاولات المحلي يتصف بالمحدودية النسبية للمشاريع المطروحة بسبب ضعف الإنفاق الرأسمالي من جهة ، و لكثرة أعداد شركات المقاولات العامة من جهة أخرى .

و لا شك أن لتدني الربحية في هذا القطاع آثار سلبية عديدة على قدرة المقاولين على زيادة رأس المال و حجم الإستثمار في العناصر البشرية و الآلات و المعدات المتوفرة لديها . (مجلة المقاول الفلسطيني ، حزيران ٢٠٠٠)

وصناعة الإنشاءات تمثل نشاط هام و جوهري في الإقتصاد الفلسطيني فهي تشارك بشكل أساسي في GDP و العمالة ، (PCBS- 1999) و طبقا لإحصاءات البنك الدولي لعام ١٩٩٨ فان صناعة الانشاءات في العام ١٩٨٥ كانت تمثل ١٧% من GDP و لقد خلق قطاع الإنشاءات فرص عديدة للقوى العاملة الفلسطينية من العمال المهرة و غير المهرة ، حيث زاد عدد العمال الفلسطينيين العاملين في هذا القطاع من ١٢,٨ ألف عامل في العام ١٩٧٠ ليصل الى ٤٠,٣ ألف عامل في العام ١٩٩٦ و لقد زادت فرص العمالة من ٧,٩% إلى ١٢% لهذه الفترة ، (PEC DAR-1997) و الجدول رقم ٤,١ يمثل مدى مساهمة القطاعات الإنتاجية الأخرى في الناتج المحلي الإجمالي " GDP " الفلسطيني في العام ١٩٩٦ .

جدول رقم ٤,١

" القطاعات الإنتاجية ومساهمتها في الناتج المحلي الإجمالي "

| القطاع الإنتاجي | نسبة المساهمة في GDP |
|-----------------|----------------------|
| الخدمات العامة | ٢٣% |
| الزراعة | ١٤% |
| التجارة و النقل | ٣٨% |
| الصناعة | ١٦% |
| الإشاعات | ٩% |

المصدر : ماضي ، ٢٠٠٣ .

و قد أفاد ماضي في دراسته أن المشروع الناجح و الربح الذي تحققه الشركة هو نتيجة لعملية تسعير دقيقة ، و من العناصر التي تؤثر على دقة التسعير : (ماضي ، ٢٠٠٣)

- ١ _ موقع المشروع .
- ٢ _ حجم العمل لدى المقاول أثناء فترة التسعير .
- ٣ - الظرف السياسي .
- ٤ - الوضع المالي للمالك .
- ٥ - وضوح المخططات و دقة البيانات قبل التنفيذ .
- ٦ - عدد المتنافسين على تعبئة العطاء .

المبحث الثاني

تطبيق نظام تكاليف الأنشطة المقترح على إحدى شركات المقاولات بقطاع غزة " دراسة الحالة "

بعد دراسة الجانب النظري و تحديد المقومات الأساسية و القواعد التي يقوم عليها و تقديم شرح وافي لنظام ABC و بيان خطوات تطبيقه ، سنقوم بدراسة ميدانية لإحدى الشركات ، و سنعرض نظام الشركة و هيكلها الإداري و التنظيمي و كيفية تحديد تكلفة المنتجات وفق نظام التكلفة التقليدي ، و من ثم سنعمد إلى تطبيق نموذج الدراسة المقترح المتمثل بنظام التكاليف حسب الأنشطة و ذلك لكي نبين مدى اتساق الجانب النظري مع الجانب العملي معتمدين على البيانات و الأرقام المستخرجة من المستندات و السجلات و قوائم النفقات و الإيرادات و المستخلصات الختامية التي حصلنا عليها من المنشأة موضوع الدراسة ، أملين أن نصل في النهاية إلى بلورة فكرة متكاملة عن تكاليف الأنشطة و إظهار الفروق الناجمة من تطبيق كلا النظامين التقليدي و الأنشطة و معرفة أسباب هذه الفروق و تحديد أي النظامين أكثر نجاحاً كي نؤكد على ضرورة تطبيقه و إتباعه في العديد من المشاريع .

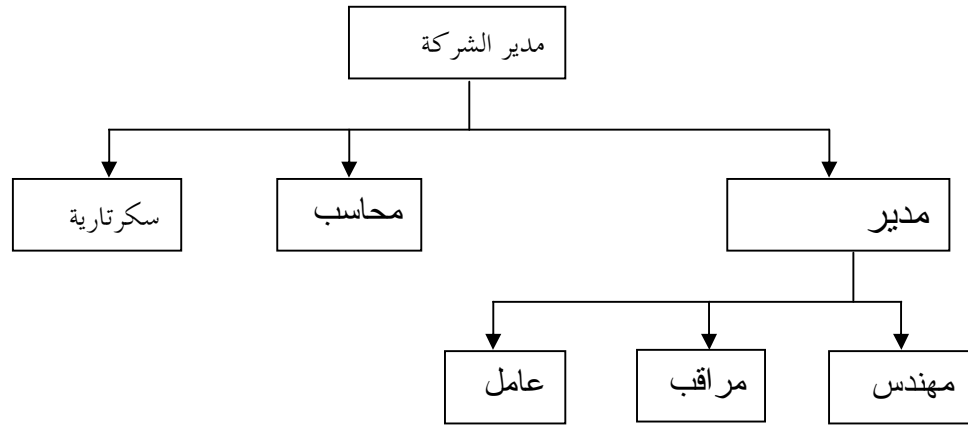
٤,٢,١ لمحة عامة عن الشركة :

تقع الشركة موضع الدراسة وهي شركة أبو نضال البريم و أولاده للمقاولات و التجارة العامة المساهمة الخصوصية المحدودة في مدينة خان يونس ، و تأسست عام ٢٠٠٠ بمقتضى قانون الشركات لسنة ١٩٢٩ و تعديلاته ، و هي عضو في إتحاد المقاولين الفلسطينيين و هي تعمل في مجال الأبنية و الكهروميكانيك و الطرق ، و هي حاصلة على تصنيف الدرجة الثانية في مجال الأبنية ، و يتألف رأسمال الشركة الأسهمي من (٢٠٠٠٠٠ \$) مائتي ألف دولار أمريكي مقسوماً إلى (٢٠٠٠٠ سهم) عشرون ألف سهم ، و قد قامت الشركة المذكورة بتنفيذ العديد من المشاريع خلال الفترة السابقة بقيمة تزيد عن (٢٣٠٠٠٠٠ \$) ، و كان منها المشروعين موضوع الدراسة حيث تم تنفيذهما في بداية العام ٢٠٠٥ و فترة المشروعين هي أربعة أشهر ، و من غايات الشركة :

١ - العمل في مجال التجارة العامة من بيع و شراء و إستيراد و تصدير بوجه عام لكافة أنواع السلع و البضائع بما يحقق مصلحة الشركة و منفعتها .

٢ - العمل في مجال المقاولات و التعهدات و الإنشاءات و تنفيذ المشاريع العامة و الخاصة و مقاولات الأبنية و الإسكان و الإعمار و الدخول في المناقصات العامة و الخاصة بما يحقق هذه الغاية .

٣ - إمتلاك و إستئجار العقارات و المباني و المعدات و الآلات و الأجهزة و وسائل النقل و الآليات اللازمة لتحقيق أغراض الشركة و أهدافها ، و الهيكل التنظيمي للشركة هو كما يلي :



الهيكل التنظيمي للشركة

وعندما تتعامل الشركة مع مبنى واحد تكون عملية حساب تكاليف المشروع سهلة نسبياً لأن كل التكاليف تعتبر مباشرة بالنسبة للمبنى الذي تنفذه الشركة ، أما عندما تعامل الشركة مع أكثر من مبنى فإن المشكلة الأكثر تعقيداً التي تواجهها إدارة الشركة هي التعامل مع التكاليف غير المباشرة للمباني ، و لإحكام الرقابة على عناصر التكاليف غير المباشرة لا بد من حصر هذه النفقات و توزيعها بشكل علمي على المباني ، و هذا يتطلب جمع معلومات عديدة و شاملة من حيث عدد العاملين و قيمة الآلات و غير ذلك مما يساعد في وضع الأسس العلمية لتوزيع كل نوع من أنواع هذه التكاليف ، و بما يضمن الدقة و العدالة في تحميل النفقات للوصول إلى قياس صحيح و سليم للتكلفة .

و يمكن توضيح كيفية تخصيص التكلفة في كل من النظام المتعارف عليه حالياً (التقليدي) و نظام تحديد التكلفة حسب الأنشطة حيث قامت الشركة بتنفيذ المبنيين التاليين : Bild 1 و Bild 2 .

و فيما يلي بعض البيانات المستخرجة من سجلات المنشأة عن إحدى الفترات التكاليفية مع ملاحظة أن الأرقام التي تخص التكلفة المباشرة هي من واقع المستخلصات التي تخص كل

مبنى على حدة كما ورد في الملاحق ، و أن أرقام تكاليف و مستلزمات الموقع و المصروفات العمومية للمبنيين هي حسب ما أفاد به السيد مدير الشركة من واقع المستندات التي لديه ، مع ملاحظة أن :

- الجدول رقم ٤,٢ يوضح التكاليف المباشرة و مستلزمات الموقع للمبنى 1 Bild

- الجدول رقم ٤,٣ يوضح التكاليف المباشرة و مستلزمات الموقع للمبنى 2 Bild

جدول رقم ٤,٢

التكاليف المباشرة و مستلزمات الموقع للمبنى 1 Bild

| أولاً : التكاليف المباشرة ٣١ | | | | | | | | |
|------------------------------|----------------|--|-------|-------|----------------|--------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| الرقم | الأنشطة | البنود و أرقامها | | | | الإجمالي NIS | الإجمالي \$ " القسمة على ٤,٣٥ | الإجمالي حسب العقد \$ |
| | | ٣١١ | ٣١٢ | ٣١٣ | ٣١٤ | | | |
| | | مواد خام | معدات | عمالة | مقاولي باطن | | | |
| ١- | الحفر و الردم | ٢٦٠٠ | ٠ | ٢١٠٠ | ٠ | ٤٧٠٠ | ١٠٨٠,٤٦ | ١٠٩٢ |
| ٢- | أعمال الباطون | ١٠٣٩١٣ | ٠ | ٣٠٠٧٥ | ٠ | ١٣٣٩٨٨ | ٣٠٨٠١,٧٢ | ٣٧٢٠٧ |
| ٣- | أعمال التشطيب | ٢٨٤٤٠ | ٠ | ١٨٥٧٠ | ٠ | ٤٧٠١٠ | ١٠٨٠٦,٩ | ١٣٥٢٨ |
| ٤- | الفتحات | ١٥٧٧٠ | ٠ | ٢٦٢٥ | ١٢٩٦٠ | ٣١٣٥٥ | ٧٢٠٨,٠٥ | ٧٨٩٧,٥ |
| ٥- | أعمال البلاط | ١٧٩٤٠ | ٠ | ٤٥٧٥ | ٠ | ٢٢٥١٥ | ٥١٧٥,٨٦ | ٧٦٢٠ |
| ٦- | الأعمال الصحية | ٩٢٥٤ | ٠ | ١٨٥٦ | ٠ | ١١١١٠ | ٢٥٥٤,٠٢ | ٣٠٢٠ |
| ٧- | أعمال الكهرباء | ١٨٨٧١ | ٠ | ٤١١٧ | ٠ | ٢٢٩٨٨ | ٥٢٨٤,٦ | ٤٨٢٥ |
| | المجموع | ١٩٦٧٨٨ | ٠ | ٦٣٩١٨ | ١٢٩٦٠ | ٢٧٣٦٦٦ | ٦٢٩١١,٧٢ | ٧٥١٨٩,٥ |
| ثانياً : مستلزمات الموقع ٤١ | | | | | | | | |
| الرقم | رقم البند | البند | | | الإجمالي \$ | ملاحظات | | |
| ١- | ٤١١ | مرتبات - حراسة | | | ٤٢٠ | | | |
| ٢- | ٤١٢ | تجهيزات و خدمات موقع | | | ٤٦٠ | | | |
| ٣- | ٤١٣ | إستقبال و ضيافة | | | ١٠٠ | | | |
| ٤- | ٤١٤ | تأمينات و كفالات | | | ٦٢٠ | | | |
| ٥- | ٤١٥ | ضرائب و رسوم | | | ٥٧٦ | | | |
| ٦- | ٤١٦ | متنوعات | | | ١٥٠ | | | |
| | | إجمالي مستلزمات الموقع | | | ٢٣٢٦ | | | |
| | | إجمالي التكاليف (أولاً + ثانياً) بدون التكاليف الغير مباشرة \$ | | | ٦٥٢٣٧,٧٢ | | | |

جدول رقم ٤,٣

التكاليف المباشرة و مستلزمات الموقع للمبنى Bild 2

| أولاً : التكاليف المباشرة ٣١ | | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|--|-------------|-------|-------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| الرقم | الأنشطة | البنود و أرقامها | | | | الإجمالي NIS بالشيكال | الإجمالي \$ بالقسمة على ٤,٣٥ | الإجمالي حسب العقد \$ |
| | | ٣١١ | ٣١٢ | ٣١٣ | ٣١٤ | | | |
| | | مواد خام | معدات | عمالة | مقاولي باطن | | | |
| -١ | الهدم و الإزالة | ٠ | ٠ | ١٤٠٠ | ٠ | ١٤٠٠ | ٣٢١,٨٤ | ١٥٠٠ |
| -٢ | الحفر و الردم | ٣٧٥٠ | ٠ | ٣٨٠٠ | ٠ | ٧٥٥٠ | ١٧٣٥,٦٣ | ٤٤١٦ |
| -٣ | أعمال الباطون | ٧٤٧٨٣ | ٠ | ١١٢١٥ | ٠ | ٨٥٩٩٨ | ١٩٧٦٩,٦٦ | ٢٤٣٤٤ |
| -٤ | أعمال التشطيب | ٢٦٠٣٠ | ٠ | ١١٤٥٠ | ٠ | ٣٧٤٨٠ | ٨٦١٦,٠٩ | ١١١٦٣ |
| -٥ | الفتحات | ١٨٦٧٠ | ٠ | ٤٨٥٠ | ٠ | ٢٣٥٢٠ | ٥٤٠٦,٩ | ٦٠٠٠ |
| -٦ | أعمال البلاط | ١١٥٧٦ | ٠ | ٢٣٤٠ | ٠ | ١٣٩١٦ | ٣١٩٩,٠٨ | ٣٤٥٨ |
| -٧ | الأعمال الصحية | ٥١٥٦ | ٠ | ١٣٦٣ | ٠ | ٦٥١٩ | ١٤٩٨,٦٢ | ١٧٤٦ |
| -٨ | أعمال الكهرباء | ٢٩٣٩٩ | ٠ | ١٥٥٨ | ٠ | ٣٠٩٥٧ | ٧١١٦,٥٥ | ٧٤٣٧ |
| | المجموع | ١٦٩٣٦٤ | ٠ | ٣٧٩٧٦ | ٠ | ٢٠٧٣٤٠ | ٤٧٦٦٤,٣٧ | ٦٠٠٦٤ |
| ثانياً : مستلزمات الموقع ٤١ | | | | | | | | |
| الرقم | رقم البند | البند | الإجمالي \$ | | | | | |
| -١ | ٤١١ | مرتبات - حراسة | ٤٢٠ | | | | | |
| -٢ | ٤١٢ | تجهيزات و خدمات موقع | ٤٦٠ | | | | | |
| -٣ | ٤١٣ | إستقبال و ضيافة | ١٠٠ | | | | | |
| -٤ | ٤١٤ | تأمينات و كفالات | ٦١٦ | | | | | |
| -٥ | ٤١٥ | ضرائب و رسوم | ٤٨٨ | | | | | |
| -٦ | ٤١٦ | متنوعات | ١٥٠ | | | | | |
| | | إجمالي مستلزمات الموقع | ٢٢٣٤ | | | | | |
| | | إجمالي التكاليف (أولاً + ثانياً) بدون التكاليف الغير مباشرة \$ | ٤٩٨٩٨,٣٧ | | | | | |

و قد أفاد مدير الشركة بأن التكاليف غير المباشرة للمشروعين هي كما يلي :

جدول رقم ٤,٤

التكاليف غير المباشرة للمشروعين

| الرقم | البند | التكلفة الشهرية \$ | التكلفة عن ٤ أشهر \$ | ملاحظات |
|-------|------------------------------|--------------------|----------------------|------------------------|
| -١ | الأجور | | | |
| | مدير مشاريع | ٧٠٠ | ٢٨٠٠ | |
| | مهندس | ٤٥٠ | ١٨٠٠ | |
| | مراقب فني | ٣٥٠ | ١٤٠٠ | |
| | محاسب | ٢٠٠ | ٨٠٠ | عمل جزئي |
| | سكرتيرة | ١٥٠ | ٦٠٠ | |
| | عامل | ٣٠٠ | ١٢٠٠ | |
| | إجمالي الأجور | \$ ٨٦٠٠ | | |
| -٢ | إيجار شهري | ١٠٠ | ٤٠٠ | |
| -٣ | مياه و طاقة | ٥٠ | ٢٠٠ | |
| -٤ | مواصلات | ٥٠٠ | ٢٠٠٠ | تشمل التأمين و الترخيص |
| -٥ | إتصالات | ٢٠٠ | ٨٠٠ | |
| -٦ | إستهلاكات | * ٦٦,٦ | ٢٦٦ | |
| -٧ | إيجار مخازن | ٢٤٠ سنوي | ٨٠ | |
| -٨ | قرطاسية | ٤٠ | ١٦٠ | |
| -٩ | متنوعات | ٥٠ | ٢٠٠ | |
| | إجمالي التكاليف غير المباشرة | | \$ ١٢٧٠٦ | |

* و لقد تم تقدير قيمة القسط الشهري للإستهلاك كما يلي :

- القيمة الحالية للمعدات تم تقديرها ب \$ ١٨٠٠٠ و هي تشمل سيارتين + دماكة + رجاين

- قيمة الخردة تم تقديرها ب \$ ٦٠٠٠.

- العمر الزمني الافتراضي هو ١٥ سنة .

$$\text{قسط الإستهلاك السنوي} = (١٨٠٠٠ - ٦٠٠٠) / ١٥$$

$$= ٨٠٠ / \text{سنة}$$

القسط الشهري = (١٢ / ٨٠٠) ، = ٦٦,٦ \$ / شهر
قيمة الإستهلاك خلال المشروعين = ٦٦,٦ * ٤ = ٢٦٦ \$
الآن و بعد تحديد هذه البيانات ، المطلوب حساب تكلفة كل من المبنين و الأرباح و الخسائر المحققة وفق كل من النظامين التقليدي و نظام تكاليف الأنشطة .

٤,٢,٢ تطبيق نظام التكلفة التقليدي

بموجب نظام التكلفة التقليدي يتم استخدام معدلات تحميل مناسبة لتحميل التكاليف الغير مباشرة على المنتجات ، و تستخدم الشركات أساساً متعددة لإحتساب معدلات تحميل التكاليف الغير مباشرة ، و من بين هذه الأسس : (فارس ، ١٩٩٢)

- ١ - تكلفة المواد المباشرة .
- ٢ - تكلفة العمل المباشر .
- ٣ - التكلفة المباشرة .
- ٤ - ساعات العمل المباشر .
- ٥ - ساعات تشغيل الآلات .
- ٦ - وحدات الإنتاج .

و لقد تم إختيار **تكلفة العمل المباشر** و يكون هذا الأساس مناسباً لإحتساب معدلات التحميل في حال وجود علاقة طردية بين التكاليف الغير مباشرة و تكلفة العمل المباشر ، و تمتاز هذه الطريقة بما يلي:

- ١ - أنها سهلة و واضحة لأن الأجر يرتبط بعامل الزمن .
 - ٢ - ليس هناك حاجة للإحتفاظ بسجلات إضافية ، لأن تكلفة العمل المباشر تكون واضحة من خلال سجلات الأجور .
 - ٣ - تقدم هذه الطريقة نتائج دقيقة و سريعة و مستقرة .
- إلا أن استخدام هذه الطريقة يعاب عليه أنها غير دقيقة في حال وجود أجور إضافية عالية ، و في حال تفاوت معدلات أجور العمال ، و في حال تفاوت درجة مكننة العمل . (فارس ، ١٩٩٢)
- و المطلوب الآن حساب التكلفة للمبنين و الأرباح و الخسائر المحققة وفق النظام التقليدي للتكاليف .

من خلال الجداول السابقة ٤,٢ و ٤,٣ و ٤,٤ يمكن حساب معدل تحميل التكاليف غير المباشرة إستناداً إلى تكلفة العمل المباشرة كأساس للتحميل كما يلي :

معدل التحميل = (العمالة المباشرة / إجمالي العمالة المباشرة) * التكاليف غير المباشرة
و يمكن توضيح ذلك كما يلي :

جدول رقم ٤,٥

قائمة التكاليف و الأرباح للمبنيين حسب نظام التكلفة التقليدي

| الرقم | التكاليف المباشرة ٣١ | \$ Bild 1 | \$ Bild 2 | الإجمالي \$ | ملاحظات |
|--------|----------------------|-------------|-----------|-------------|--|
| أولاً | ٣١١ | ٤٥٢٣٨,٦٢ * | ٣٨٩٣٤,٢٥ | ٤٨١٧٢,٨٧ | المواد الخام |
| | ٣١٢ | ٠ | ٠ | ٠ | المعدات |
| | ٣١٣ | ١٤٦٩٣,٧٩ | ٨٧٣٠,١٢ | ٢٣٤٢٣,٩١ | العمالة المباشرة |
| | ٣١٤ | ٢٩٧٩,٣١ | ٠ | ٢٩٧٩,٣١ | مقاولي الباطن |
| | | ٦٢٩١١,٧٢ | ٤٧٦٦٤,٣٧ | ١١٠٥٧٦,٠٩ | إجمالي التكاليف المباشرة |
| ثانياً | | ٢٣٢٦ | ٢٢٣٤ | ٤٥٦٠ | مصاريف و مستلزمات الموقع ٤١ |
| | | ٦٥٢٣٧,٧٢ | ٤٩٨٩٨,٣٧ | ١١٥١٣٦,٠٩ | المجموع (أولاً + ثانياً) |
| ثالثاً | | | ١٢٧٠٦ | | التكاليف غير المباشرة |
| | | ٦٢,٧ % ** * | ٣٧,٣ % | | نسبة العمالة المباشرة إلى إجمالي العمالة % |
| | | ٧٩٦٦,٦٦ | ٤٧٣٩,٣٤ | ١٢٧٠٦ | نصيب كل مبنى من التكاليف غير المباشرة |
| رابعاً | | ٧٣٢٠٤,٣٨ | ٥٤٦٣٧,٧١ | ١٢٧٨٤٢,٠٩ | إجمالي التكاليف (أولاً + ثانياً + ثالثاً) |
| خامساً | | ٧٥١٨٩,٥ | ٦٠٠٦٤ | ١٣٥٢٥٣,٥ | الإيرادات (قيمة العقد حسب المستخلص) |
| سادساً | | ١٩٨٥,١٢ | ٥٤٢٦,٢٩ | ٧٤١١,٤١ | الهامش (الربح + المخاطرة + الاحتياطي) = خامساً - رابعاً) |

* تم الحصول على هذا الرقم من ناتج قسمة تكلفة المواد الخام للمبنى الأول بالشيكول و هي (١٩٦٧٨٨) على (٤,٣٥) و هي قيمة الدولار بالشيكول .

** * نصيب Bild 1 من التكاليف غير المباشرة = ١٢٧٠٦ x % ٦٢,٧ =

$$= \$٧٩٦٦,٦٦$$

نصيب Bild 2 من التكاليف غير المباشرة = ١٢٧٠٦ x % ٣٧,٣ =

$$= \$ ٤٧٣٩,٣٤$$

٤,٢,٣ تطبيق نظام تكاليف الأنشطة

من أجل تحقيق الدقة في قياس التكاليف و تحديد الربح للمباني المذكورة و رقابة و متابعة إدارية للإفناق ، تم إقتراح التحول نحو تطبيق نظام التكاليف حسب الأنشطة ، و لتطبيق نظام تكاليف الأنشطة لا بد من إتباع الخطوات التالية :

- أ - تحديد الأنشطة اللازمة لتنفيذ المبنى .
- ب - تحديد تكلفة كل نشاط على حدة .
- ج - تحديد مسبب التكلفة لكل نشاط .
- د - تحميل تكاليف الأنشطة على المباني .

و لقد تم عرض هذه الخطوات و دراسة كل منها بالتفصيل في هذه الدراسة .

و لقد تم إستخراج و تحديد الأنشطة التي تسببت في حدوث التكاليف غير المباشرة كما في جدول رقم ٤,٦ ، و من الواضح أنه قد تم تجميع الأنشطة المتجانسة في مجمع تكلفة واحد "cost pool" فمثلاً تم تجميع أعمال الخرسانة لزوم النظافة ، و أعمال الخرسانة المسلحة لزوم كل من القواعد و الرقاب و الأعمدة و الأحزمة الأرضية و الأرضيات و السقف و البسطات و الأعتاب و الشبائيك في مجمع تكلفة واحد و هو أعمال الباطون ، و تم إختيار M3 أو ما يطلق عليه الكوب كمسبب أو محرك التكلفة ، أما الأرقام التي تعود للكمية لكل من المبنيين Bild 1 و Bild 2 فتم إستخراجها من الملاحق المرفقة .

و المطلوب :

- إعادة حساب التكلفة للمبنيين و الأرباح المحققة على أساس نظام التكاليف حسب الأنشطة.

- تحليل الأسباب في إختلاف النتائج بين نظام التكلفة التقليدي و نظام ABC .

الخطوة الأولى : تحديد الأنشطة و مجعاتها كما هو في الجدول رقم ٤,٦ .

جدول رقم ٤,٦

الأنشطة و مجموعات التكلفة وفق نظام تكاليف الأنشطة

| الرقم | الأنشطة | مجمع التكلفة | محرك التكلفة | الكمية | | الإجمالي |
|-------|---|---------------------------|----------------------------|--------|--------|----------|
| | | | | Bild 2 | Bild 1 | |
| 1 | الهدم و الإزالة | الهدم و الإزالة | ساعات العمل | ٢٠ | ٠ | ٢٠ |
| ٢ | أعمال الحفر و أعمال الردم | الحفر و الردم | عدد النقلات | ١٨ | ١٣ | ٣١ |
| ٣ | أعمال الخرسانة لزوم النظافة و القواعد و الرقاب و الأعمدة و الأحزمة الأرضية و الأرضيات و السقف والبسطات و أعتاب الشبائيك | أعمال الباطون | الكوب M3 | ٢٠٢ | ٢١٤ | ٤١٦ |
| ٤ | أعمال البناء بالبلوك و القصاره و الدهانات بأنواعها | أعمال التشطيب | المتر المربع M2 (البلوك) | ٤٢١ | ٤٥٣ | ٨٧٤ |
| ٥ | أعمال النجارة و الأعمال المعدنية و الأعمال الخارجية | الفتحات | عدد الأبواب الخشب و الحديد | ١٥ | ١٢ | ٢٧ |
| ٦ | أعمال البلاط و الكراميك و الرخام | أعمال البلاط (الأرضيات) | المتر المربع M2 | ١٩٠ | ٣١٠ | ٥٠٠ |
| ٧ | أعمال السباكة و تمديداتها و تركيب كراسي للدورات و مغاسل و مناهل .. | الأعمال الصحية | عدد الكراسي و المغاسل | ٤ | ١٠ | ١٤ |
| ٨ | أعمال الكهرباء و تمديداتها و تركيب وحدات القوى و الإنارة و كل ما يلزم حسب العقد | أعمال الكهرباء | عدد وحدات الإنارة | ٦٦ | ١١٥ | ١٨١ |

الخطوة الثانية و الثالثة : تم تحديد تكلفة كل نشاط على حدة و تحديد مسيبيات التكلفة و

معدل التحميل لكل نشاط كما هو موضح في الجدول رقم ٤,٧

جدول رقم ٤,٧

تكلفة الأنشطة و مسببات التكلفة " الموجهات " و معدلات التحميل

| الرقم | النشاط | التكلفة NIS | | المجموع \$ | مسبب التكلفة | عدد مسببات التكلفة | إجمالي | معدل التحميل |
|-------|-----------------|--------------|---------|------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------|
| | | عمالة مباشرة | التكلفة | | | | | |
| | | Bild 2 | Bild 1 | | الموجه | Bild 2 | مسببات التكلفة | |
| ١- | الهدم و الإزالة | ١٤٠٠ | ٠ | ٣٢١,٨٤ | عدد ساعات العمل | ١٧٤,٥٨ | ٢٠ | ٨,٧٣ |
| ٢- | الحفر و الردم | ٣٨٠٠ | ٢١٠٠ | ١٣٥٦,٣٢ | عدد النقلات | ٧٣٥,٧٢ | ٣١ | ٢٣,٧٣ |
| ٣- | أعمال الباطون | ١١٢١٥ | ٣٠٠٧٥ | ٩٤٩١,٩٥ | M3 | ٥١٤٨,٨ | ٤١٦ | ١٢,٣٨ |
| ٤- | أعمال التشطيب | ١١٤٥٠ | ١٨٥٧٠ | ٦٩٠١,١٥ | M2 | ٣٧٤٣,٤ | ٨٧٤ | ٤,٢٨٤ |
| ٥- | الفتحات | ٤٨٥٠ | ٢٦٢٥ | ١٧١٨,٣٩ | عدد الأبواب | ٩٣٢,١٢ | ٢٧ | ٣٤,٥٢ |
| ٦- | البلاط | ٢٣٤٠ | ٤٥٧٥ | ١٥٨٩,٦٦ | M2 | ٨٦٢,٢٦ | ٥٠٠ | ١,٧٢ |
| ٧- | الأعمال الصحية | ١٣٦٣ | ١٨٥٦ | ٧٤٠ | عدد الوحدات الصحية | ٤٠١,٤٠ | ١٤ | ٢٨,٦٧ |
| ٨- | أعمال الكهرباء | ١٥٥٨ | ٤١١٧ | ١٣٠٤,٦ | عدد وحدات الإنارة | ٧٠٧,٦٦ | ١٨١ | ٣,٩١ |
| | | المجموع | | ٢٣٤٢٣,٩ | | ١٢٧٠,٦ | | |

• التكلفة هنا تعني نصيب النشاط من التكاليف غير المباشرة للمبنيين

مثال : قيمة التكلفة لنشاط الحفر و الردم هي (٧٣٥,٧٢ \$) تم الحصول عليها كما يلي :

$$\frac{(\text{إجمالي العمالة المباشرة للنشاط}) \times (\text{إجمالي التكاليف غير المباشرة})}{(\text{إجمالي العمالة المباشرة للمبنيين})}$$

- ماذا يعني أن معدل التحميل للبلاط هو ١,٧٢ ؟

هذا يعني أن كل متر مربع من البلاط (مسبب التكلفة) يحتاج إلى ١,٧٢ \$ من التكاليف غير المباشرة لكي يتم تنفيذه .

الخطوة الرابعة : تحميل تكاليف الأنشطة على المبنين كما هو في الجدول رقم ٤,٨ و توزع التكاليف غير المباشرة وفقاً لما سبق كالتالي :

جدول رقم ٤,٨

تخصيص التكاليف غير المباشرة على المبنين وفق نظام تكاليف الأنشطة

| الرقم | النشاط | معدل التحميل | Bild 1 | | Bild 2 | | الإجمالي \$ |
|---------|-----------------|--------------|--------|------------|--------|------------|-------------|
| | | | العدد | التكلفة \$ | العدد | التكلفة \$ | |
| ١- | الهدم و الإزالة | ٨,٧٣ | ٠ | ٠ | ٢٠ | ١٧٤,٦ | ١٧٤,٦ |
| ٢- | الحفر و الردم | ٢٣,٧٣ | ١٣ | ٣٠٨,٤٩ | ١٨ | ٤٢٧,١٤ | ٧٣٥,٦٣ |
| ٣- | أعمال الباطون | ١٢,٣٨ | ٢١٤ | ٢٦٤٩,٣٢ | ٢٠٢ | ٢٥٠٠,٧٦ | ٥١٥٠,٠٨ |
| ٤- | أعمال التشطيب | ٤,٢٨٤ | ٤٥٣ | ١٩٤٠,٦٥ | ٤٢١ | ١٨٠٣,٥٦ | ٣٧٤٤,٢١ |
| ٥- | الفتحات | ٣٤,٥٢ | ١٢ | ٤١٤,٢٤ | ١٥ | ٥١٧,٨ | ٩٣٢,٠٤ |
| ٦- | البلاط | ١,٧٢ | ٣١٠ | ٥٣٣,٢ | ١٩٠ | ٣٢٦,٨ | ٨٦٠ |
| ٧- | الأعمال الصحية | ٢٨,٦٧ | ١٠ | ٢٨٦,٧ | ٤ | ١١٤,٦٨ | ٤٠١,٣٨ |
| ٨- | أعمال الكهرباء | ٣,٩١ | ١١٥ | ٤٤٩,٦٥ | ٦٦ | ٢٥٨,٠٦ | ٧٠٧,٧١ |
| المجموع | | | | ٦٥٨٢,٢٥ | | ٦١٢٣,٤ | * ١٢٧٠,٦ |

* فروق الكسور في الإجمالي راجع إلى التقريب للأرقام العشرية

و بالتالي تكون قائمة التكاليف و الأرباح المحققة لكل من المبنين وفقاً لنظام التكاليف حسب الأنشطة كما هو في جدول رقم ٤,٩

جدول رقم ٤,٩

قائمة التكاليف و الأرباح المحققة حسب نظام تكاليف الأنشطة

| الرقم | التكاليف المباشرة ٣١ | | \$ Bild 1 | \$ Bild 2 | الإجمالي \$ | ملاحظات |
|---|---|------------------|-----------|-----------|-------------|--------------------|
| أولا | ٣١١ | المواد الخام | ٤٥٢٣٨,٦٢ | ٣٨٩٣٤,٢٥ | ٨٤١٧٢,٨٧ | |
| | ٣١٢ | المعدات | . | . | . | |
| | ٣١٣ | العمالة المباشرة | ١٤٦٩٣,٧٩ | ٨٧٣٠,١٢ | ٢٣٤٢٣,٩١ | |
| | ٣١٤ | مقاولي الباطن | ٢٩٧٩,٣١ | . | ٢٩٧٩,٣١ | |
| إجمالي التكاليف المباشرة | | | ٦٢٩١١,٧٢ | ٤٧٦٦٤,٣٧ | ١١.٥٧٦,٠٩ | |
| ثانياً | مصاريف و مستلزمات الموقع ٤١ | | ٢٣٢٦ | ٢٢٣٤ | ٤٥٦٠ | |
| المجموع (أولاً + ثانياً) | | | ٦٥٢٣٧,٧٢ | ٤٩٨٩٨,٣٧ | ١١٥١٣٦,٠٩ | |
| ثالثاً | التكاليف غير المباشرة | | | ١٢٧٠,٦ | | بند ٥١ |
| نصيب كل مبنى من التكاليف غير المباشرة حسب نظام تكاليف الأنشطة . | | | ٦٥٨٢,٢٥ | ٦١٢٣,٤ | ١٢٧٠,٦ | فرق الكسور للتقريب |
| رابعاً | إجمالي التكاليف (أولاً + ثانياً + ثالثاً) | | ٧١٨١٩,٩٧ | ٥٦٠٢١,٧٧ | ١٢٧٨٤٢,٠٩ | |
| خامساً | الإيرادات (قيمة العقد حسب المستخلص) | | ٧٥١٨٩,٥ | ٦٠٠٦٤ | ١٣٥٢٥٢,٥ | بند ٦١ |
| سادساً | الهامش (الربح + المخاطرة + الإحتياطي) = (خامساً - رابعاً) | | ٣٣٦٩,٥٣ | ٤٠٤٢,٢٣ | ٧٤١١,٧٦ | بند ٧١ |

لاحظ أن إجمالي الأرباح و إجمالي التكاليف لم تختلف في النظامين (راجع الجدولين ٤,٥ و ٤,٩) و بناء على النتائج السابقة يبين الجدول رقم ٤,١٠ الفروقات في التكاليف و الأرباح للمبنيين في كلا النظامين :

جدول رقم ٤,١٠

مقارنة الأرباح و التكاليف للمبنيين في النظامين : التقليدي و تكاليف الأنشطة

| الإجمالي \$ | Bild 2 | Bild 1 | البيان |
|-------------|----------|-----------|---------------------------------|
| ١٢٧٨٤٢,٠٩ | ٥٤٦٣٧,٧١ | ٧٣٢٠٤,٣٨ | التكاليف وفق النظام التقليدي |
| ١٢٧٨٤١,٧٤ | ٥٦٠٢١,٧٧ | ٧١٨١٩,٩٧ | التكاليف وفق نظام ABC |
| ١٣٥٢٥٢,٥ | ٦٠٠٦٤ | ٧٥١٨٩,٥ | قيمة العقد حسب المستخلص النهائي |
| | ١٣٨٤,٠٦- | ١٣٨٤,٤١+ | الفروقات في التكاليف |
| ٧٤١١,٤١ | ٥٤٢٦,٢٩ | ١٩٨٥,١٢ | الأرباح وفق النظام التقليدي |
| ٧٤١١,٧٦ | ٤٠٤٢,٢٣ | ٣٣٦٩,٥٣ | الأرباح وفق نظام ABC |
| | ١٣٨٤,٠٦+ | ١٣٨٤,٤١ - | الفروقات في الأرباح |

يلاحظ من الجدول ٤,١٠ أن عند المقارنة بين النظامين أن الزيادة في إجمالي التكاليف للمبنى الأول بين النظام التقليدي و نظام تكاليف الأنشطة قابلها نفس المقدار بالسالب للمبنى الثاني ، و

كذلك النقص في الأرباح للمبنى الأول عند تطبيق النظام التقليدي قابله نفس المقدار بالموجب للمبنى الثاني عند تطبيق نظام تكاليف الأنشطة ، و أن الفروقات في التكاليف الإجمالية للمبنيين تعادل الفروقات في الأرباح الإجمالية لهما عند المقارنة بين النظامين .

٤, ٢, ٤ مقارنة بين نتائج النظام التقليدي و نظام تكاليف الأنشطة

و يلاحظ من الجدول ٤,١٠ أن هناك فروقات واضحة ناتجة عن تطبيق نظام التكلفة حسب الأنشطة و هي إنخفاض إجمالي التكلفة و زيادة الربح بالنسبة للمبنى الأول 1 Bild ، و كذلك زيادة إجمالي التكاليف و إنخفاض الربح بالنسبة للمبنى الثاني 2 Bild ، و من الواضح أن سبب هذه الفروقات هو الاختلاف في أسلوب تخصيص التكاليف غير المباشرة وفق نظام التكلفة حسب الأنشطة عن الأسلوب المتبع حسب النظام التقليدي ، و المشكلة في النظام التقليدي لتخصيص التكاليف هي استخدام أسس مرتبطة بحجم العمالة المباشرة في تخصيص التكاليف غير المباشرة و ذلك بالرغم من أن العديد من عناصر التكاليف غير المباشرة لا ترتبط بهذه الأسس ، و على هذا فإن النظام التقليدي ينتج قيماً غير دقيقة لعناصر التكاليف الغير مباشرة ، و هذا يقلل من فاعلية قياس التكلفة ، و يمكن إبراز هذه الفروقات تحليلاً في الجدول رقم ٤,١١

و يلاحظ أن نظام التكاليف حسب الأنشطة يساهم في توضيح كيف أن كل مبنى قد يستخدم الموارد المتاحة بشكل مختلف لكل نشاط من الأنشطة المتعلقة بعملية تنفيذه ، فمثلاً بالنسبة لنشاط الهدم و الإزالة فقد وزعت تكلفته وفق نظام التكلفة التقليدي على كلا المبنيين و ذلك بموجب العمالة المباشرة بينما هذه التكلفة في الحقيقة تخص 2 Bild فقط و بالتالي يجب أن تحمل على 2 Bild فقط و ليس على المبنيين ، و هذا ما أخذه نظام التكاليف حسب الأنشطة بعين الاعتبار .

و للتدليل على خطأ أرقام التكلفة وفقاً للمدخل التقليدي نجد على سبيل المثال أن تكلفة بند الهدم و الإزالة كانت على أساس ساعات العمل المباشر بمقدار (\$ ١٠٩,٤٧) و (\$ ٦٥,١٣) لكل من المبنى الأول و الثاني على الترتيب ، رغم أن التكلفة حسب نظام تكاليف الأنشطة كانت (\$ ٠) و (\$ ١٧٤,٦) على الترتيب أيضاً ، و هذا يبرز بوضوح التحريف الكبير في أرقام التكلفة وفق المدخل التقليدي .

إن اعتماد النظام التقليدي على علاقة مبسطة في توزيع التكاليف الغير مباشرة و تجاهل تعقيدات الأنشطة الإنتاجية أمر يؤدي إلى تشويه تكلفة المنتج و خاصةً تلك المنشآت التي تنتج أكثر من منتج واحد .

أو مجمع تكلفة النشاط أو الأنشطة ، حيث نجد أن بنود العطاء تستهلك الأنشطة بدرجات متفاوتة و متباينة و ليست متساوية و تلك الأنشطة تستهلك أو تتطلب تكاليف غير مباشرة بحسب طبيعة و حجم تلك الأنشطة ، و هذه الآلية في تخصيص التكاليف غير المباشرة تؤدي إلى قياس دقيق و سليم لتكلفة البنود المختلفة ، و بالتالي إتخاذ قرارات إدارية رشيدة و مناسبة و خاصة القرارات التي تتعلق بالتسعير .

و عليه يمكن تحديد نظام التكاليف حسب الأنشطة وفقاً لما سبق كما يلي :

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| الهدم و الإزالة | الحفر و الردم | أعمال الباطون | أعمال التشطيب | الفتحات | البلاط | الأعمال الصحية | أعمال الكهرباء |
| عدد ساعات العمل | عدد النقلات | الكوب M3 | المتر المربع M2 | عدد الأبواب | المتر المربع M2 | عدد الوحدات الصحية | عدد وحدات الإنارة |
| / \$ ساعة عمل | / \$ نقطة | / \$ كوب M3 | M2/ \$ | / \$ باب | M2/ \$ | / \$ وحدة | / \$ وحدة إنارة |

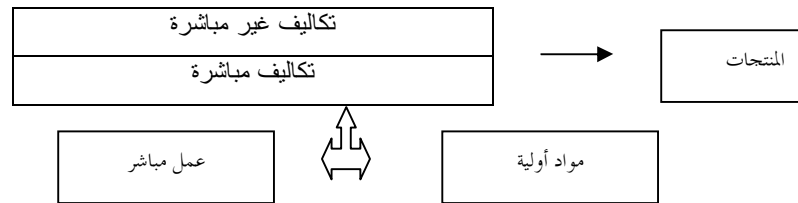
الأنشطة

↓

مسيبات
التكلفة

↓

معدل
التحميل



مما سبق يلاحظ أن إستعمال نظام تكاليف الأنشطة يعطي معلومات عن التكاليف أكثر دقة من الأسلوب التقليدي ، مما يساعد الإدارة على إعطاء قرارات تسعير أفضل ، و بذلك يستطيع المدير التعرف على القضايا الأكثر ربحية ، و من ثم التركيز على بذل جهد بشكل أكبر لمثل هذه القضايا ، في حين أن الإدارة قد تعطي قرارات تسعير خاطئة و خاسرة بالإعتماد على الأسلوب التقليدي ، فمثلاً إذا اعتمدت الإدارة في تقدير التكاليف غير المباشرة بنسبة ١٢% من التكلفة المباشرة في تسعير العطاء ، فإن ذلك سوف يعطي للمبنى الأول Bild 1 سعراً يعادل ($65237,72 \times 112\% = 73066,25$ \$) ، و من الواضح

أن هذا الرقم هو أكثر من التكلفة الفعلية و هي (٧١٨١٩,٩٧ \$) ، بمقدار (١٢٤٦ \$) الأمر الذي قد يؤدي إلى عدم الفوز بالعطاء .

و للمبنى الثاني Bild 2 (٤٩٤٩٨,٣٧ X ١١٢ % = ٥٥٨٨٦,١٧ \$) ، و هذا السعر أقل من التكلفة الفعلية للمشروع و هي (٥٦٠٢١,٧٧ \$) الأمر الذي قد يؤدي إلى الخسارة في هذا المشروع عن الربح المتوقع بقيمة (١٣٥ \$) في حالة الفوز به .

و على ذلك فإنه في حالة إعطاء سعر تقديري خاطئ و غير مناسب لمشروع ما قبل البدء به فإن ذلك قد يؤدي إلى عدم كسبه و ترسية العطاء على مقاول آخر أو خسارة المشروع ، و بهذا يمكن القول بأن قرارات التسعير و تقدير التكلفة المعتمدة على التكاليف الناتجة عن الأسلوب الحديث أي تكاليف الأنشطة تكون أكثر دقة من الأسلوب التقليدي المتمثل أيضا بتقدير التكلفة غير المباشرة للمشروع بنسبة مئوية من التكلفة المباشرة ، كما أن إستعمال عدة مجموعات للتكاليف غير المباشرة و هو الأسلوب الحديث مقابل مجموعة واحدة في الأسلوب التقليدي سوف يؤدي إلى تعزيز الرقابة على التكاليف فالمجموعات الثمانية تستدعي الرقابة عليها بفاعلية أكثر ، و الأسلوب الحديث يساعد في تحديد تكلفة كل بند من بنود العطاء و يعطي القدرة على تحليل الأسعار بشكل أفضل ، و بالتالي تفهم العملاء و المالكين لأسعار عطاءاتهم و تكاليفها و بالتالي تستطيع الشركة عمل مفاوضات مع المالكين بناء على بيانات و معلومات دقيقة .

و بإختصار نستطيع القول أن الأسلوب الحديث هو أفضل كثيراً من الأسلوب التقليدي الذي يستخدم معدل واحد و يطبقه على كامل نشاطات المبنى ، مما ينتج عنه عدم دقة في تجميع التكاليف ، و قد تم بيان ذلك بإستعمال الأسلوب الحديث و مقارنته بالأسلوب التقليدي ، و يلاحظ أن تجميع التكاليف بدقة أكثر يؤثر على كثير من القرارات التي تتخذها الشركة في مجالات التسعير و تطووير الخدمات و المنتجات التي تعطي ربحاً أكثر ، مع التركيز عليها بالإضافة إلى تعزيز الرقابة على البنود المختلفة للتكاليف و تحسين العلاقة مع العملاء .

الفصل الخامس
النتائج و التوصيات

١,٥- النتائج
٢,٥- التوصيات

النتائج و التوصيات

هذا الفصل يشمل النتائج و التوصيات العملية لتطوير عملية تسعير العطاءات في قطاع غزة ، و الهدف الرئيسي لهذه الدراسة يتمثل في بيان وجود علاقة بين مدخل تحليل الأنشطة و تحسين الرقابة على التكاليف غير المباشرة حالة توفر معلومات مسبقة عن الأنشطة التي سيتم تنفيذها ، إن مدخل تحليل الأنشطة يساعد على تحسين تكلفة المنتج و التعرف على الأنشطة التي لا تحقق قيمة مضافة Non value added Activities و بالتالي إتخاذ قرار باستبعاد أو قطع تلك الأنشطة و تخفيضها ، و تهدف الدراسة أيضاً إلى إبراز دور الحاسوب في عملية تسعير و تحديد تكلفة العطاءات التقديرية .

٥,١ - النتائج

١ - إن تطبيق نظام تكاليف الأنشطة يؤدي إلى معرفة أفضل في تسعير العطاءات و قدرة أكبر على تقدير التكلفة و تحديث بيانات الأسعار ، و أن هناك حاجة إلى مثل هذا النظام الذي يتفادى المشاكل الناجمة عن تطبيق نظام التكاليف التقليدي ، و يكون قادراً على قياس تكاليف المباني بالشكل الذي يعطي تقديراً دقيقاً لكل مبنى ، و حجم الموارد الذي أستخدم في إنتاجه ، و أن نظام تكاليف الأنشطة يعتبر أساساً ملائماً لتسعير العطاءات عن طريق ما يوفره هذا النظام من معلومات و أرقام دقيقة لتخصيص التكاليف غير المباشرة (overhead) على المباني و التي تعتبر أساساً للدخول في العطاءات ، و أن هذا النظام لديه من المقومات التي تمكن من إعداد التقديرات عند دراسة المشاريع الإنشائية المقترحة ، و القدرة على تحليل عناصر التكلفة و سلوكها مع تغيرات حجوم الإنتاج ، و هذا بدوره يؤكد الفرضية الأولى بأن تطبيق النظام يحقق نتائج إيجابية تنعكس على دقة تسعير العطاءات .

٢ - هذه الدراسة تشير إلى أن استخدام النظام التقليدي كطريقة وحيدة للتسعير و تقدير التكلفة يمكن أن تؤدي إلى معلومات مضللة عن ربحية المشاريع الإنشائية ، و أنه يمكن تطبيق نظام تكاليف الأنشطة كمنهج إداري أفضل ، حيث القدرة على تحليل تكاليف بنود العطاء ، بحيث يحدد هذا النظام ما تتطلبه كل وحدة من البنود من التكاليف غير المباشرة ، و بالتالي يمكن التقدم بالعطاءات و أن يكون لدى الشركة فرصة أكبر للمنافسة و الفوز بالعطاء في حين تحديد نسبة ربح مناسبة و معقولة ، و هذا ما تنص عليه الفرضية الثانية في الدراسة .

٣ _ إن منهج ABC هو منهج حديث نسبياً لتخصيص overhead ، و هذا المنهج يقدم ليس فقط أساساً لدقة أكبر في تسعير المنتجات ، و لكن يقدم أيضاً طريقة و فرصة للرقابة على الأسعار بالرقابة على النشاطات التي تسبب هذه المنتجات ، و أن جوهر نظام ABC أن النشاطات و ليس المنتجات هي التي تسبب التكلفة و أن المنتجات هي التي تستهلك هذه النشاطات ، و يجب أن يكون هذا النموذج Cost Estimation بسيط و لكن يجب أن يمكننا من توفير معلومات و بيانات تفصيلية عند الحاجة إليها ، و أن يكون النموذج سهل الاستخدام ، و إن ظهور نظام التكاليف حسب الأنشطة جاء كمحاولة جادة نحو تخصيص التكاليف غير المباشرة و كتجسيد واضح و تعميق لإستخدام معيار (السبب و النتيجة) ، كما يساعد هذا النظام على تحديد تكلفة المنتجات بدرجة أكبر من الدقة و العدالة و زيادة كفاءة أداء الأنشطة و الرقابة عليها و إتخاذ القرارات الرشيدة و الصحيحة خاصة فيما يتعلق بتغيير كميات البنود و حدوث أوامر تغييرية (variation orders) ، حيث سيكون هذا النظام أداة ناجحة في يد المدراء و المسؤولين للتقرير و التركيز على الأنواع المختلفة من الأنشطة التي تؤديها مؤسساتهم ، فيقررون الأنشطة التي تحقق الأرباح و يستبعدون الأخرى التي هي غير ذي فائدة تذكر .

٤ - إن تطبيق هذا النظام يتطلب تغيير في الهيكل التنظيمي Organizational Changes و قبول من العاملين employee acceptance و الإستثمار في البرمجيات Software and Hardware و الآليات لجمع البيانات اللازمة و ما شابه .

٥ - على الرغم من أن نظام ABC قد طبق بنجاح في العديد من الشركات الكبرى فإن ضمان نجاحه ليس مضموناً في فترة قصيرة من الوقت ، و أن هناك قد تكون صعوبة في التحول من النظام الحالي التقليدي إلى نظام ABC و هذه الصعوبة يمكن أن تقل تدريجياً .

٦ _ إن تطبيق نظام ABC على صناعة الإنشاءات في قطاع غزة يعتبر نظام جديد و هذا النظام سوف يعزز و يطور الرقابة على الأنشطة ، و قد ركز تطبيق نظام ABC و ألقى الضوء في هذه الدراسة على أثر و أهمية الأنشطة المساندة overhead activities على أسعار المباني ، و هذا سوف يكون دافعاً لمدراء الشركات على التركيز على الأنواع المختلفة من النشاطات التي تؤديها مؤسساتهم لإدارة هذه الأنشطة بشكل كفاء .

٢, ٥ - التوصيات

١ - ضرورة قيام شركات المقاولات في قطاع غزة بتطبيق نموذج لتسعير العطاءات يستند إلى نظام تكاليف الأنشطة وفق الأسس التالية :-

أ - تحديد الأنشطة اللازمة لتنفيذ المبنى و مجتمعاتها .

ب - تحديد التكاليف غير المباشرة لكل نشاط على حدة .

ج - تحديد مسبب التكلفة لكل نشاط و معدل التحميل .

د - تحميل تكاليف الأنشطة على المبنى .

٢ - إيجاد نظام حاسوبي لتسهيل تطبيق هذا المنهج الإبداعي Innovative approach ليسهل تطبيقه عند أي مستوى إداري ، و العمل على إدخال و تطوير المعالجة الآلية و الإلكترونية للبيانات و المعلومات و لإستغلال إمكانيات و قدرات الحاسب الآلي عند تشغيل نظام التكاليف حسب الأنشطة نظراً لإعتماده على كم هائل من التسويات الرياضية التي قد يصعب أحياناً إنجازها يدوياً .

٣ - هناك حاجة لتغيير النظام التقليدي في ترسية العطاءات من أقل الأسعار إلى أدق الأسعار الأمر الذي سوف يقلل كل من overestimation and underestimation و يزيد من جودة البناء التي سيتم تنفيذها .

٤ - على شركات المقاولات الإحتفاظ بسجلات عن البيانات التاريخية و المشاريع السابقة و حساباتها و تحديث هذه الأسعار up - dated prices بالنسبة لمواد البناء ، و كل البيانات الهامة لتنفيذ المشروع و يجب تنظيم هذه البيانات في نظام حاسوبي لتطوير فعالية و دقة التسعير في قطاع غزة .

٥ - على شركات المقاولات إيجاد وحدة تسعير خاصة تكون مسؤولة عن تسعير العطاءات و تتكون من مهندس مؤهل ، مع وجود تنسيق بين المهندس و المحاسب و مدير الشركة و حجم هذه الوحدة يكون متناسباً مع حجم الشركة .

٦ - على جمعية المهندسين إيجاد برامج تدريبية خاصة تساهم في تطبيق نظام تكاليف الأنشطة لتشمل محاضرات و ورشات عمل ، و ذلك لزيادة قدرة الإدراك و الملاحظة لدى مدراء شركات المقاولات نحو سلوك و إتجاهات عناصر التكاليف غير المباشرة و أخذها بالإعتبار عند إتخاذ القرارات الإدارية .

٧ - التخلص من السلبيات التي تحد من تطور قطاع المقاولات و ذلك من خلال :

أ - تأمين اليد العاملة الخبيرة و المؤهلة لهذا القطاع .

ب - توجيه جزء من الإستثمارات و رؤوس الأموال نحو قطاع المقاولات .

٨ - على شركات المقاولات الإحتفاظ بدفتر للأصول الثابتة ، و هو عبارة عن سجل يبين نوع الأصل و تكلفته التاريخية و تاريخ شراؤه و معدل الإستهلاك و غير ذلك كما هو موضح في النموذج التالي :

| البيان إسم الأصل | التكلفة التاريخية | تاريخ الشراء | العدد | نسبة الإستهلاك | مـدة الإستهلاك | القيمة المستهلكة |
|---------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|-------------------|---------------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

٩ - للتحويل التدريجي من النظام التقليدي إلى نظام ABC ، لا بد من أبحاث و دراسات مستقبلية لبناء نظام إداري معلوماتي سهل و بسيط لتسهيل عملية تطبيق نظام ABC على صناعة الإنشاءات، و ذلك للكشف عن متطلبات تطبيقه من الناحية العملية لتذليل كافة العقبات و الصعوبات التي يمكن أن تعترض عملية التطبيق .

١٠ - تم إقتراح هذا النموذج في وجود عدد ٢ مسببات تكلفة " مبنيين " Cost

Objects

و يمكن عمل نموذج لعدد ثلاثة مسببات تكلفة أو أكثر ، أو إدخال مشاريع الصيانة مع مشاريع الإنشاءات في النموذج ، كما ركز هذا البحث على إظهار تأثير بعض الأنشطة على السعر النهائي للمنتج و الأبحاث المستقبلية مطلوب منها التركيز على الرقابة على التكاليف العالية لنظام ABC من خلال حذف أي أنشطة غير هامة و لا تضيف قيمة لتخفيض التكاليف لأقصى حد ممكن .

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

١- الكتب

- أبو زيد ، كمال خليفة و الدهراوي ، كمال الدين . محاسبة التكاليف لأغراض الرقابة والتخطيط ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩٩ .
- أحمد ، إياد عبد الموجود . أسس محاسبة التكاليف للصناعات النامية ، الرياض ، ١٩٨٦ .
- إلهامي ، محمد عادل . محاسبة التكاليف الفعلية - الأسس العلمية و العملية - ، مكتبة عين شمس ، القاهرة ، ١٩٧٨ .
- بلبع ، محمد توفيق . محاسبة التكاليف ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، ١٩٨٢ .
- جبل ، علاء الدين . محاسبة التكاليف ، مديرية الكتب و المطبوعات ، جامعة حلب ، ١٩٩٦ .
- جعلوك ، محمد علي عارف . أعمال المقاولات ، دار الراتب الجامعية ، الطبعة الأولى ، بيروت ، لبنان، ١٩٩٩ .
- حسين ، محمد شفيق و إبراهيم ، عبد السلام مصطفى . محاسبة التكاليف الصناعية ، دار المستقبل للنشرة للتوزيع ، الطبعة الثانية ، عمان ، الأردن ، ١٩٨٩ .
- خليل ، محمد أحمد . التكاليف في الوحدات الصناعية ، دار الجامعات المصرية ، ١٩٧٩ .
- دي ، ديرلوف . فكر رجال الأعمال - الطريق إلى النجاح المتكامل - دار الراتب الجامعية ، لبنان، لم يذكر عام النشر .
- الرجبي ، محمد تيسير . محاسبة التكاليف ، جامعة القدس المفتوحة ، الطبعة الأولى ، عمان ، الأردن ، ١٩٩٥ .
- الرزق ، صالح و رواد ، عطاالله خليل . مبادئ محاسبة التكاليف ، دار زهران للنشر و التوزيع ، عمان ، الأردن ، ١٩٩٧ .
- سالم ، منير وآخرين . محاسبة التكاليف ، القاهرة ، ١٩٩٥ .
- السعيدة ، منصور . المحاسبة الإدارية ، مؤسسة رام للتكنولوجيا و الكمبيوتر ، مؤتة ، الكرك ، ١٩٩٣ .

- السقا ، السيد أحمد . المحاسبة العملية في الأعمال الزراعية ، الرياض ، ١٩٩٨ .
- شرف ، حسين عامر . دراسات في التكاليف ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- الشيرازي ، عباس . محاسبة التكاليف ، القاهرة ، ١٩٩٣ .
- ظاهر ، أحمد حسن . المحاسبة الإدارية ، دار وائل للنشر ، الطبعة الأولى ، عمان ، الأردن ، ٢٠٠٢ .
- عبد الحميد ، علي عبد العليم . الأسس النظرية لمحاسبة التكاليف ، دار الوفاء ، المنصورة ، ١٩٩٠ .
- عبد الرحيم ، علي و آخرون . أساسيات التكاليف و المحاسبة الإدارية ، دار السلاسل ، الكويت ، ١٩٩٠ .
- العشماوي ، فكري عبد الحميد . نظم محاسبة التكاليف ، مكتبة عين شمس ، القاهرة ، لم يذكر عام النشر .
- عطية ، هاشم أحمد . محاسبة التكاليف في المجالات التطبيقية ، القاهرة ، ٢٠٠٠ .
- العليوي ، أحمد الأحمد . محاسبة التكاليف الزراعية ، جامعة حلب ، ١٩٩٦ .
- عمارة ، مجدي و آخرون . دراسات منهجية معاصرة في محاسبة التكاليف الفعلية ، ليبيا ، ١٩٩٢ .
- غطاس ، برنس . الأصول العلمية و العملية للمحاسبة عن تكاليف الإنتاج ، أسيوط ، ١٩٩١ .
- فارس ، مصطفى أحمد . محاسبة التكاليف ، جامعة حلب ، ١٩٩٢ .
- فخر ، نواف . محاسبة التكاليف ، جامعة تشرين ، ١٩٩١ .
- محمد ، الفيومي محمد . أصول محاسبة التكاليف ، دار النهضة ، بيروت ، ١٩٩٨ .
- نور ، أحمد . محاسبة التكاليف من الناحية النظرية و التطبيقية ، الإسكندرية ، ١٩٩٣ .
- هورنجون ، تشارلز . ت . محاسبة التكاليف مدخل إداري ، ج ١ ، دار المريخ للنشر ، ١٩٨٦ .
- هيكس ، تشارلز . ترجمة الجبالي محمد مصطفى ، نظام التكاليف حسب الأنشطة ، الرياض ، ١٩٩٦ .

- الوابل ، وابل بن علي و الجبالي ، محمد مصطفى . محاسبة التكاليف ، الرياض ، ١٩٩٦.

٢ - الرسائل العلمية:

- الأحمد ، هزار . رسالة ماجستير بعنوان "محاسبة التكاليف الزراعية و إمكانية تطبيق نظام تكاليف الأنشطة في المشاريع الزراعية" ، جامعة حلب ، ٢٠٠٢ .

- جديد ، غيث . مشكلات تخصيص التكاليف الصناعية غير المباشرة على وحدات الإنتاج ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة حلب ، ١٩٩٧ .

- ماضي ، إبراهيم محمد ، رسالة ماجستير بعنوان "العناصر الأساسية المؤثرة على دقة تسعير العطاءات في صناعة التشييد" ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، ٢٠٠٣ .

- المسحال ، أمير إبراهيم . رسالة ماجستير بعنوان "تصور مقترح لتطبيق نظام التكاليف المبني على الأنشطة في الشركات الصناعية الفلسطينية" ، ٢٠٠٥ .

- العوايشة ، إياد . رسالة ماجستير بعنوان "حساب و تحليل تكاليف الصيانة المبني على النشاطات و دوره في إدارة الصيانة" ، ٢٠٠٣ .

٣ - الدوريات

- أبو شناف ، زايد سالم . "تطوير نظام تحديد التكلفة على أساس النشاط لتدعيم التوجه نحو التحسين المستمر" ، المجلة العلمية للإقتصاد و التجارة ، جامعة عين شمس ، العدد الثاني ، ١٩٩٥ .

- إنشاصي ، عدنان . ترسية و تسعير العطاءات و المناقصات في المشاريع الهندسية ، ٢٠٠٢ .

- جربوع ، يوسف محمود و أبو معمر ، فارس محمود . "تأثير تطبيق محاسبة تكاليف الأنشطة في تخصيص و توزيع التكاليف التسويقية و الإدارية على القرارات المالية في المنشآت الصناعية بقطاع غزة" ، مجلة كلية الإدارة و الإقتصاد ، جامعة المستنصرية ، بغداد ، العراق ، العدد ٧٦ ، ٢٠٠٤ .

- يوسف ، أحمد محمود . مجلة المحاسبة و الإدارة و التأمين ، العدد (٥٣) ، جهاز الدراسات العليا و البحوث ، كلية التجارة ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٨ .

- المجمع العربي للمحاسبين القانونيين . المحاسبة الإدارية (المفاهيم الأساسية) ، مطابع الشمس ، عمان ، ٢٠٠١ .
- المقاول الفلسطيني (حزيران-٢٠٠٠) . العدد ٦ .
- الفضل ، مؤيد . " أهمية مدخل محاسبة تكلفة النشاط في تخصيص الموارد عبر نظرية الوكالة " ، ١٩٩٧ .
- الحانوتي ، عماد . نشرة المجمع العربي للمحاسبين القانونيين (شباط / آذار ٢٠٠٣) .
- السوافيري ، فتحي رزق سالم . دراسة تحليلية للإطار الفكري و العملي لنظم التكاليف القائمة على الأنشطة ، لم يذكر عام الدراسة .
- عبد الكريم ، نصر و الكخن ، رشيد . " إمكانية تطبيق نظام التكاليف المبنية على الأنشطة " دراسة ميدانية ، مجلة دراسات ، المجلد (٤) عدد (٢) ، عمان ، الأردن ، ١٩٩٧ .
- شعت ، كمالين كامل . دورة تدريبية في تسعير مشاريع البناء و التشييد ، بدون تاريخ .

- Andrade, M. C. Filho , R. C. P. Espoze . " **Activity based costing for production learning** " , International Journal of production economics , 62: 175-180
- ARORA , M. N . **A text book of Accounting** , Uikas publishing House Ltd , 1994 .
- **Association of American Accounting**
- Cooper R. " **Activity Based Costing for Improved Product Costing** " in Handbook of cost. Management (ed. J. J. Brinker). Warner Corham and Lament. Bosten. 1991.
- Cooper R. and Kaplan. S' **Profit Priorities from Activity Based Costing** ' . Harvard Business Review. May./ Jun. 1990 .
- Cooper R. and Kaplan. S. Measure Costs Right : **Make the Right Decisions** . Harvard Business Review. Sep./ Oct. 1988.
- Cox , A., and Townsend M, **Strategic Procurment in Construction** : Towards better practice in management of construction supply chains , Toms Telfard , UK , (1998) .
- David, Shelby Harrison. **Activity – Based Costing and Warm Fuzzies Costing, Presentation and Farming Influences in Decision – Making** (1998).
- _ Holland , N. and Hobson , D. "**Indirect cost categorization and allocation by construction contracts**" , Journal of Architectural Engineering , ASCE , 5(2), 49-56 (1999) .
- _ Horngren. C. Foster G. and Dater S." **Cost Accounting a Managerial Emphasis**" 8thed. Prentice Hall. Inc. New Jersey. (1994).

- Innes and Mitche , "**ABC research**" (1990).
- _ Johnson , H. T. and Kaplan , R. S. " **Relevance lost : the rise and fall of management accounting** " . Harvard Business School , Boston , 269 pp,(1987) .
- Johnson, T. and Kaplan, R,**Rise and Fall of Management Accounting** , IMA , (1987).
- _ Kaplan , R.S. and Cooper , R. " **Cost and effect** ". Harvard Business School Press , Boston ,376 pp, (1995) .
- _ Kim , Y. and Ballard , G. " **Activity based costing and its application to lean construction** " Proceedings if the 9th annual conference of the International Group for Lean Construction , Singapore, (2001) .
- Kokins , G . **Activity based cost management making it work , a managers guide to implementing and sustaining an effective ABC system**, Irwin Professional Pup . , Burr Ridge , IL ,(1996) .
- _ Koskela , I. " **Application of new Production Philosophy in the construction industry** " Technical report No. 72 , Center for integrated facilities engineering , Department of civil engineering , Stanford University CA , September 1992 .
- _ Krieger , J . "**Establishing activity based costing : Lessons and Pitfalls** " Newspaper Financial Executives Quarterly , 3(4) , 14-17 , (1997).
- Lillrank , P. " **The transfer of management innovations from Japan** " Organization Studies , 16 (6) , 971- 989 ,(1995).
- Marchesan, P. R. C., Formoso, C. **Cost Management and Production Control for Construction Companies** .
- Marinus J. Bouwman , Doglass .An association Between Activity - Based **Costing and Improvement in Financial Performance** ,(2000)
- Maxwell , D.A. ,Back , W.E. and Toon , J. " **Optimization of crew configuration using activity based costing** " , J. Constr. Engrg . and Mgmt .,ASCE , New York , NY , 124(2) , 162- 168 ,(1998).

- Morgan , M. **Testing Activity - based Costing Relevance**,
Pharmaceutical Products Limited - A case study : Management Decision.
Vol. 31. (1993).

- Nancy Thorley Hill , et . al , **An Assessment of Activity – Based Costing
in Irish Manufacturing Firms .** (1996).

- Narcyz Rozotcki , Kim La Scola Needy.

**An Integrated Activity – Based Costing and Economic Value Added
System as An Engineering Management Tool for Manufactures .**

- Narcyz Roztochi , Sally M. Schultz_

Adoption and Implementation of Activity – Based Costing A web – Based Survey .

- Oana Velcu , **Practical Aspects in the Implementation of an
ABC Model** (2002).

- Paul Richardson , et . al , **Application of Activity – Based Costing
(ABC) in a Peruvian NGO Healthcare System** , (2003) .

- (PCBS) Palestinian Central Bureau of Statistics , (1999).

- PECNDAR (1997) . **Housing in Palistine** , www. Pecdar.org.

_ Ploss , G.W. " **Cost manufacturing down of a new era** " production
planning and control , London 1(1) , 61-68 , (1990) .

- Raffish, N. **How much does that product really cost ? Finding out may
be as easy as ABC** (1991).

- Raffish , N. and Turney , P. " **Glossary of Activity – Based
Management** " , Cost Management Journal , Fall , 53-63 , (1991).

- Roztochi , N. Valenzuela , J.F. Porter " **A procedure for smooth
Implementation of activity based costing in small companies** ,
Journal of cost management , 4(3) , 620-635.

- Shannon W . Anderson , **A frame work for Assessing Cost
Management System Changes:**

The case of Activity Based Costing Implementation at the General Motors
1986 _ 1993 , (1995).

- Wiriya Chongruksut , **The Adoption of Activity Based Costing in
Thailand** , (2002) .

_ Yoshikawa T. Innes. J. Michell. F and Tanaka. M. Contemporary **Cost
Management** , Shaman and Hall , London ,(1993) .

ملحق رقم (١)

التكاليف المباشرة الخاصة بالمبنى الأول

Bild 1

مشروع إنشاء مبنى 1

1

اعمال الحفر والردم

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي حسب العقد | المواد المستعملة (شيكل) | | | الاجمالي | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكل | الاجمالي بالدولار |
|-----------|-----------------------|--------|----------|------------------|--------------------|---------------------------|------|-------|----------|-------------------|------------------|-------------------|
| | | | | | | مواد أخرى | كباش | كركار | | | | |
| 1 | اعمال حفر | m3 | 3.5 | 146 | 511 | | | 1300 | | 1300 | 298.9 | |
| 2 | اعمال الردم كركار | m3 | 3.5 | 166 | 581 | 2600 | 600 | | 200 | 3400 | 781.6 | |
| | الاجمالي | | | | | | | | | 4700 | 1080.5 | |
| | إجمالي العقد بالدولار | | | | 1092 | | | | | | | |

اعمال الخرسانة المسلحة

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي حسب العقد | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | | | | | |
|-----------|-------------------------------------|--------|----------|------------------|--------------------|---------------------------|-------|-------|---|---------|-----|------|-------|--|--|
| | | | | | | بلوك | | باطون | | حديد | | | | | |
| | | | | | | الكمية | السعر | ك | س | ك | س | | | | |
| 1 | خرسانة نظافة اسفل القواعد | m3 | 70 | 6.5 | 455 | | | | | 1202.5 | 6.5 | 0 | | | |
| 2 | خرسانة لزوم القواعد | m3 | 125 | 30 | 3750 | | | | | 5700 | 30 | 2 | 5300 | | |
| 3 | خرسانة لزوم الرقاب و الاعمدة | m3 | 170 | 90 | 15300 | | | | | 18450 | 90 | 13.5 | 35775 | | |
| 4 | خرسانة لزوم اعمدة السطح الميتة | m3 | 70 | 2.2 | 154 | | | | | 385 | 2.2 | 0 | 0 | | |
| 5 | خرسانة لزوم السقف و الاحزمة الساقطة | m2 | 38 | 350 | 13300 | 1600 | 2880 | | | 12350 | 65 | 7 | 15900 | | |
| 6 | خرسانة لزوم الارضيات | m2 | 9 | 280 | 2520 | | | | | 3700 | 20 | 1 | 2650 | | |
| 7 | خرسانة ميول للسقف | m2 | 6 | 288 | 1728 | | | | | 2500 | 288 | 0 | 0 | | |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | 44287.5 | | | 59625 | | |
| | إجمالي العقد بالدولار | | | | 37207 | | | | | | | | | | |

اعمال البناء و القصرة

| الرقم | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي حسب العقد | المواد المستعملة (شيكل) | | | | المصنعية (الشيكل) | الاجمالي بالشيكل | الاجمالي بالدولار | | |
|-------|-------------------------|--------|----------|------------------|--------------------|---------------------------|------|------|------|---------------------|------------------|-------------------|------|-----------|
| | | | | | | اسمنت | شيد | بلوك | | | | | دهان | مواد اخرى |
| | | | | | | | | ك | س | | | | | |
| 1 | بلوك اسمنتي ٢٠*٢٠*٤٠ سم | M2 | 8.5 | 358 | 3043 | 1200 | 700 | 4650 | 8370 | 2150 | 12620 | 2901.15 | | |
| 2 | بلوك اسمنتي ١٠*٢٠*٤٠ سم | M2 | 8 | 95 | 760 | 270 | 130 | 1230 | 1350 | 570 | 2420 | 556.32 | | |
| 3 | قصرة داخلية | M2 | 2.5 | 1050 | 2625 | 2000 | 1000 | | | 6000 | 9400 | 2160.92 | | |
| 4 | قصرة خارجية | M2 | 6.5 | 750 | 4875 | 4000 | 1200 | | 2600 | 7000 | 16600 | 3816.09 | | |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | 15720 | 41040 | 9434.48 | | |
| | اجمالي العقد بالدولار | | | | 11303 | | | | | | | | | |

اعمال الدهان

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي حسب العقد | المواد المستعملة (شيكل) | | | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكل | الاجمالي بالدولار |
|-----------|-----------------------|--------|----------|------------------|--------------------|---------------------------|-----------|-------|-----------|-------------------|------------------|-------------------|
| | | | | | | بوليسيد | سوبر كريل | بندول | مواد اخرى | | | |
| 1 | دهان سوبر كريل | m2 | 2.5 | 650 | 1625 | 1900 | | 360 | 100 | 2250 | 4610 | 1060 |
| 2 | دهان بوليسيد | m2 | 2 | 300 | 600 | 480 | | 180 | 100 | 600 | 1360 | 313 |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | 2850 | 5970 | 1372.41 |
| | اجمالي العقد بالدولار | | | | 2225 | | | | | | | |

اعمال الابواب و الشبابيك

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي حسب العقد | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | الاجمالي بالدولار | | |
|-----------|---------------------------|--------|----------|------------------|--------------------|---------------------------|----------|------|---------|-----------|-------------------|-------------------|------------------|
| | | | | | | ابواب | بوية زيت | زجاج | المنيوم | مواد اخرى | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكل |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | تركيب باب حديد ٢*٢,٢ | عدد | 400 | 1 | 400 | 1300 | 50 | 360 | 20 | 50 | 1780 | 409.1954 | |
| 2 | باب حديد ٢*١,٥ | عدد | 400 | 1 | 400 | 1200 | 50 | 270 | 20 | 50 | 1590 | 365.5172 | |
| | ابواب خشب | | | | | | | | | | | 0 | |
| 1 | باب خشب ٢,١٠*١,٨ | عدد | 200 | 1 | 200 | 800 | 40 | | 20 | 30 | 890 | 204.5977 | |
| 2 | باب خشب ٢,١٠*٩ | عدد | 130 | 2 | 260 | 680 | 40 | | 20 | 30 | 1540 | 354.023 | |
| 3 | باب خشب للحمامات | عدد | 20 | 7 | 140 | 520 | 40 | | 20 | 30 | 4270 | 981.6092 | |
| | اعمال الالمنيوم | | | | | | | | | | | 0 | |
| 1 | تركيب شبابيك المنيوم سحاب | m2 | 72 | 50 | 3600 | | | | 240 | | 12000 | 2758.621 | |
| 2 | تركيب شبابيك اباجورات | m2 | 80 | 4 | 320 | | | | 240 | | 960 | 220.6897 | |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | | 23030 | 5294.253 | |
| | اجمالي العقد بالدولار | | | | 5320 | | | | | | | | |

اعمال البلاط

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | الاجمالي بالشيكل | | |
|-----------|-----------------------|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|------|----------|-------|-----|------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | رخام | بلاط | حوض مطبخ | اسمنت | شيد | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالدولار |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | كراميك ارضيات | m2 | 13 | 10 | 130 | | | | 40 | 10 | 100 | 122.99 | |
| 2 | كراميك جدران | m2 | 13 | 100 | 1300 | | | | 400 | 150 | 1000 | 935.63 | |
| 3 | بلاط موزايكو | m2 | 8 | 300 | 2400 | | | | 800 | 300 | 1500 | 1595.40 | |
| 4 | تركيب شايش خليبي | m2 | 50 | 73 | 3650 | | | 8395 | 200 | 50 | 1825 | 2406.90 | |
| 5 | تركيب حوض مطبخ | عدد | 140 | 1 | 140 | | | | 350 | | 150 | 114.94 | |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | | 4575 | 5175.86 | |
| | اجمالي العقد بالدولار | | | | 7620 | | | | | | | | |

الاعمال الصحية

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شبيكل) | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|----------------------------|-------|----------|-------|-----------|-------------|-------|------|-----------|----|----|----|--|
| | | | | | | كرسي كامل | برايش | حملة ورق | مفصلة | خلاط مياه | غليبة تجميع | صيانة | خزان | مواد اخرى | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 3" | 1" | 4" | 6" | |
| 1 | توريد و تركيب كرسي افرنجي | عدد | 120 | 5 | 600 | 200 | 20 | 20 | 20 | | | | | | | | | |
| 2 | تركيب مغاسل | عدد | 140 | 5 | 700 | | | 30 | | | | | | | | | | |
| 3 | تركيب خزانات مياه ١,٥م ^٣ | عدد | 200 | 2 | 400 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | توريد و تركيب مناهل قطر ٦٠سم | وحدة | 45 | 4 | 180 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | تركيب مواسير "١" | م. ط | 5 | 120 | 600 | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | مواسير مجاري "٦" | م. ط | 7 | 20 | 140 | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | مواسير "٤" | م. ط | 5 | 32 | 160 | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | تركيب مواسير "٣" | م. ط | 5 | 48 | 240 | | | | | | | | | | | | | |
| | الاجمالي بالشبيكل | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 3020 | | | | | | | | | | | | | |

الاعمال المتفرقة

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكل | الاجمالي بالدولار |
|-----------|-----------------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|------|-------------------|------------------|-------------------|
| | | | | | | حديد | دهان | | | |
| 1 | توريد و تركيب حديد حماية للشبابيك | م ٢ | 35 | 55 | 1925 | 70 | 20 | 30 | 6600 | 1517.2 |
| 2 | توريد و تركيب وحدة مطافي | عدد | 50 | 5 | 250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3 | توريد و تركيب درليزين لزوم الدرج | م.ط | 35 | 11.5 | 402.5 | 80 | 20 | 50 | 1725 | 396.6 |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | 80 | 8325 | 1913.8 |
| | اجمالي العقد بالدولار | | | | 2577.5 | | | | | |

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | الاجمالي بالدولار | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشكيل | الاجمالي بالدولار | |
|-----------|---|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|------|------|-------------|------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|------|
| | | | | | | مواسير | منهل | كابل | لوحة المواد | طبون / غيب | | | | | بريش |
| 1 | توريد و تركيب كشاف جاعش ٢٥٠*١ | عدد | 25 | 13 | 325 | | | | 81 | 1 | 3 | 5 | 328.7 | 1430 | 20 |
| 2 | تركيب سبوت انارة ٤" نوع Elita | عدد | 20 | 34 | 680 | | | | 40 | 1 | 3 | 5 | 539.3 | 2346 | 20 |
| 3 | تركيب نيون جاعش ٣٦*٢ | عدد | 20 | 19 | 380 | | | | 55 | 1 | 3 | 5 | 323.2 | 1406 | 10 |
| 4 | تركيب كلوب ضو الماء جاعش ١٨*١ | عدد | 10 | 5 | 50 | | | | 25 | 1 | 3 | 5 | 50.6 | 220 | 10 |
| 5 | تركيب كلوب جاعش | عدد | 10 | 4 | 40 | | | | 20 | 1 | 3 | 5 | 35.9 | 156 | 10 |
| 6 | تركيب جسم انارة خارجي جاعش مع لمبة صوديوم | عدد | 15 | 15 | 225 | | | | 450 | 1 | 3 | 5 | 227.6 | 990 | 20 |
| 7 | تركيب جسم انارة للدرج Elita | عدد | 15 | 6 | 90 | | | | 30 | 1 | 3 | 5 | 67.6 | 294 | 10 |
| 8 | تركيب اشارة خروج جاعش | عدد | 20 | 2 | 40 | | | | 30 | 1 | 3 | 5 | 22.5 | 98 | 10 |
| 9 | تركيب ابريز كهرباء Betichina | عدد | 7 | 41 | 287 | | | | 12 | 1 | 3 | 5 | 263.9 | 1148 | 7 |
| 10 | تركيب ابريز ضد المياه | عدد | 8 | 5 | 40 | | | | 15 | 1 | 3 | 5 | 35.6 | 155 | 7 |
| 11 | تركيب مفتاح مفرد Batichin | عدد | 8 | 11 | 88 | | | | 12 | 1 | 3 | 5 | 70.8 | 308 | 7 |
| 12 | تركيب مفتاح مزدوج | عدد | 10 | 7 | 70 | | | | 16 | 1 | 3 | 5 | 51.5 | 224 | 7 |
| 13 | تركيب مفتاح فكسل | عدد | 10 | 10 | 100 | | | | 15 | 1 | 3 | 5 | 71.3 | 310 | 7 |
| 14 | تركيب ابريز تليفزيون | عدد | 10 | 2 | 20 | | | | 12 | 1 | 3 | 10 | 15.2 | 66 | 7 |
| 15 | تركيب ابريز تلفون | عدد | 10 | 5 | 50 | | | | 12 | 1 | 3 | 10 | 37.9 | 165 | 7 |
| 16 | تركيب لوحة كهرباء فرعية سعة ٢٤ مع القواطع | عدد | 200 | 2 | 400 | | | | 400 | 100 | | | 298.9 | 1300 | 150 |
| 17 | تركيب لوحة كهرباء رئيسية ٢٥*٨٠*٦٠ مولر | عدد | 300 | 1 | 300 | | | | 400 | 450 | | | 241.4 | 1050 | 300 |
| 18 | علبة تجميع ستلايت | عدد | 30 | 1 | 30 | | | | 15 | 30 | 10 | 30 | 24.1 | 105 | 20 |
| 19 | علبة تجميع تلفون | عدد | 20 | 2 | 40 | | | | 15 | 15 | 10 | 30 | 41.4 | 180 | 20 |
| 20 | تركيب علبة تجميع كهرباء سعة ٧ | عدد | 20 | 2 | 40 | | | | 20 | 20 | | | 25.3 | 110 | 15 |
| 21 | تركيب منهل ٦٠ سم | عدد | 40 | 2 | 80 | | | | | | | | 55.2 | 240 | 30 |
| 22 | تركيب منهل ٨٠ سم | عدد | 50 | 2 | 100 | | | | | | | | 73.6 | 320 | 40 |
| 23 | تركيب مواسير ٤" | م.ط | 5 | 110 | 550 | | | | | | | 15 | 505.7 | 2200 | 5 |
| 24 | تركيب كابل ٢٥*٣ | م.ط | 4 | 150 | 600 | | | | | | | 20 | 793.1 | 3450 | 3 |
| 25 | تركيب كابل ١٠*٤ | م.ط | 5 | 40 | 200 | | | | | | | 12 | 137.9 | 600 | 3 |
| | الاجمالي بالشكيل | | | | | | | | | | | | 18871 | 4117 | |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 4825 | | | | | | | | 4338.2 | | |

ملحق رقم (٢)

التكاليف المباشرة الخاصة بالمبنى الثاني

Bild 2

مشروع إنشاء مبنى Bild2

اعمال الحفر والردم

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكال |
|-----------|--------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|------|-----------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | رمل | كبش | مواد أخرى | | |
| 1 | فك اسقف الورش و الشبابيك | مقطوعة | 1500 | 1 | 1500 | | 1000 | | 400 | 1400 |
| 2 | اعمال حفر | m3 | 2 | 786 | 1571.1 | | 1800 | | 300 | 2100 |
| 3 | اعمال الردم | m3 | 3.5 | 813 | 2844.9 | | 3600 | 150 | 700 | 5450 |
| | الاجمالي بالشيكال | | | | | | | | 8950 | |
| | اجمالي العقد بالدولار | | | | 5915.9 | | | | | 2057 |

اعمال الخرسانة المسلحة

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | | | |
|-----------|--------------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|-------|---|------|-----|-----------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | رمل | باطون | | حديد | | مواد أخرى | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكال |
| | | | | | | | ك | س | ك | س | | | |
| 1 | خرسانة نظافة اسفل القواعد | m3 | 65 | 12.5 | 812.31 | | 13 | | | 50 | 625 | 3080 | |
| 2 | خرسانة لزوم القواعد | m3 | 105 | 58.2 | 6114.6 | | 59 | | 3.13 | 100 | 2950 | 22555 | |
| 3 | خرسانة لزوم الرقاب و الاعمدة | m3 | 165 | 21.1 | 3479.9 | | 22 | | 2.22 | 200 | 1050 | 11643 | |
| 4 | خرسانة للاحزمة الارضية | m3 | 130 | 24.2 | 3147.8 | | 25 | | 1.5 | 200 | 1200 | 10125 | |
| 5 | خرسانة لزوم الارضيات | m3 | 92 | 16.7 | 1535.6 | | 17 | | 0.7 | 100 | 835 | 5935 | |
| 6 | خرسانة لزوم اعمدة السطح الميثة | m3 | 55 | 2.65 | 145.75 | | 3 | | 0 | 100 | 130 | 755 | |
| 7 | خرسانة لزوم الاسقف | m2 | 28 | 226 | 6329.3 | | 44 | | 4 | 100 | 3500 | 22560 | |
| 8 | خرسانة لزوم البسطات | m3 | 150 | 10.5 | 1579.1 | | 11 | | 0.8 | 50 | 525 | 4785 | |
| 9 | خرسانة لاعتاب الشبابيك | m3 | 150 | 8 | 1200 | | 8 | | 0.6 | 50 | 400 | 4560 | |
| | الاجمالي بالشيكال | | | | | | 202 | | 13 | 950 | 11215 | 85998 | |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 24344 | | | | | | | 19770 | |

اعمال البناء بالطوب

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | رمل | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | |
|-----------|-------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|-----|---------------------------|------|------|-----------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | اسمنت | شيد | بلوك | مواد أخرى | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكال |
| | | | | | | | | | | | | |
| 1 | بلوك اسمنتي ٤٠*٢٠*٢٠ سم | M2 | 10 | 271 | 2710 | 100 | | | | 100 | 1600 | 8320 |
| 2 | بلوك اسمنتي ٤٠*٢٠*١٠ سم | M2 | 9.5 | 150 | 1425 | 100 | | | | 150 | 900 | 3600 |
| 3 | بلوك مفرغ ٤٠*٢٠*٢٠ سم | M2 | 20 | 43.6 | 871.8 | 50 | 4.5 | 1300 | | 70 | 450 | 3140 |
| | الاجمالي بالشيكال | | | | | | | | | | 2950 | 15060 |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 5006.8 | | | | | | | 3462 |

اعمال القضارة

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | رمل | شيد | اسمنت | المواد المستعملة (شيكل) | | | | |
|-----------|-------------------|--------|----------|------------------|-------------------|-----|------|-------|---------------------------|-----------|-----------|-------|------|
| | | | | | | | | | كوارس | سوبر كريل | مواد أخرى | | |
| 1 | قضارة داخلية | m2 | 2.2 | 830 | 1826.2 | 150 | 1400 | 3000 | | | 200 | 4000 | 8750 |
| 2 | قضارة خارجية | m2 | 6 | 476 | 2856.2 | 100 | 800 | 1800 | | | 700 | 2500 | 8300 |
| | الاجمالي بالشيكال | | | | | | | | | | 6500 | 17050 | |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 4682.3 | | | | | | | 3920 | |

اعمال الدهان

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | بوليسيد يد | سوبر كريل | المواد المستعملة (شيكل) | | |
|-----------|---------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|------------|-----------|---------------------------|-----------|------|
| | | | | | | | | مواد أخرى | مواد أخرى | |
| 1 | دهان للاسقف وجبين بوليسيد | m2 | 1 | 186 | 185.86 | 320 | | 50 | 300 | 670 |
| 2 | دهان للحوائط الداخلية | m2 | 2 | 644 | 1288.4 | | 2700 | 300 | 1700 | 4700 |
| | الاجمالي بالشيكال | | | | | | | | 2000 | 5370 |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 1474.3 | | | | | 1234 |

اعمال النجارة

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكل | |
|-----------|---------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|------|-----------|--------|-------------------|------------------|-------|
| | | | | | | ابواب | دهان | مواد اخرى | الكمية | | | السعر |
| | | | | | | | | | | | | |
| 1 | باب خشب كبس ٤ مم | عدد | 115 | 6 | 690 | 360 | 50 | 20 | 30 | 2760 | | |
| 2 | باب خشب لزوم البوقية | عدد | 115 | 2 | 230 | 360 | 50 | 20 | 30 | 920 | | |
| 3 | باب خشب لزوم دورات المياه | عدد | 110 | 3 | 330 | 340 | 50 | 20 | 30 | 1320 | | |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | 90 | 5000 | | |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 1250 | | | | | 1149 | | |

اعمال البلاط

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | | | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكل |
|-----------|-------------------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|--------|------|--------|-----|-------|-----|-----------|-------------------|------------------|
| | | | | | | بلاط | كراميك | رخام | مزايكو | رمل | اسمنت | شيد | مواد اخرى | | |
| 1 | بلاط ٢٥*٢٥*٢,٥ لزوم الارضيات | m2 | 9 | 190 | 1710 | 4875 | | | | | | | | 950 | 7075 |
| 2 | بلاط كراميك خشن لزوم ارضية الدورات | m2 | 12 | 12.6 | 151.42 | 420 | | | | 50 | 60 | 20 | 20 | 130 | 700 |
| 3 | بلاط كراميك ناعم لزوم حوائط الدورات | m2 | 12 | 56.2 | 674.52 | 1416 | | | | 20 | 150 | 50 | 30 | 560 | 2226 |
| 4 | رخام خليبي لزوم الشبابيك | m2 | 40 | 6.57 | 262.72 | 760 | | | | 10 | 30 | 15 | 10 | 200 | 1025 |
| 5 | درجات مزايكو | m2 | 20 | 33 | 659.52 | 2100 | | | | 20 | 200 | 50 | 20 | 500 | 2890 |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | | | | | 2340 | ١٣٩١٦ |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 3458.2 | | | | | | | | | | 3199 |

الاعمال المعدنية

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | | | | المصنعية (شيكل) | الاجمالي بالشيكل |
|-----------|----------------------------------|--------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|--------|------------|-------|--------|---------|------|-----------|-------------------|------------------|
| | | | | | | ابواب حديد | دريزين | حديد حامية | زينكو | مواسير | المنيوم | دهان | مواد اخرى | | |
| 1 | باب مكويح لزوم مدخل العمال | عدد | 400 | 1 | 400 | 1800 | | | | | | | | 400 | 2330 |
| 2 | باب مكويح لزوم مدخل مكتب عمل | عدد | 330 | 1 | 330 | 1000 | | | | | | | | 300 | 1400 |
| 3 | باب مكويح لزوم مكتب التشغيل | عدد | 290 | 1 | 290 | 900 | | | | | | | | 270 | 1270 |
| 4 | باب حديد صاج ازوم مخرج الدرج | عدد | 150 | 1 | 150 | 400 | | | | | | | | 100 | 540 |
| 5 | باب مكويح لزوم مخرج الدرج | عدد | 200 | 0 | 0 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| 6 | دريزين الدرج | m2 | 33 | 7.2 | 237.6 | 500 | | | | | | | | 300 | 950 |
| 7 | حديد حماية الشبابيك | m2 | 31 | 25.8 | 799.8 | 1800 | | | | | | | | 800 | 3050 |
| 8 | الواح زينكو مع مواسير لزوم السقف | مقطوعي | 300 | 1 | 300 | 700 | 200 | | | | | | | 150 | 1150 |
| 9 | شبابيك الومنيوم و مجاري سحب | m2 | 70 | 27.9 | 1951.6 | | | | | 5000 | | | | 2000 | 7000 |
| 10 | شباك ابجور مع زجاج ضبابي | m2 | 70 | 4.16 | 291.2 | | | | | 630 | | | | 200 | 830 |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | | | | | 4520 | ١٨٥٢٠ |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 4750.2 | | | | | | | | | | 4257 |

الاعمال الصحية

| المصنع (شيكل) | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | | | | | | | الاجمالي بالدولار | الكمية حسب العقد | السعر \$ | الوحدة | بيان البند | رقم البند | |
|------------------|-------------------------|--------------|---------------|---------------|-------------------|----------------|-------------|------|-------|--------|----------------|----------------------|------------------------|-------------|--------|------------|--|-------|
| | مواد اخرى | خزان مياه | مياه تجميع | علبة تجميع | مواسير U.P.V.C | كرسي افرنجي | حوض مجلي | خلاط | مغسلة | برابيش | مواسير حديد | | | | | | | طبلون |
| 70 | 10 | | | | | | | | | | | 250 | 100 | 1 | 100 | عدد | طبلون مياه مفاص ٢٠*٦٠*٨٠ سم | 1 |
| 78 | 10 | | | | | | | | | | | 390 | 104 | 26 | 4 | م. ط | مواسير حديد لزوم المياه الباردة | 2 |
| 90 | | | | | | | | | 90 | | | | 31.64 | 45.2 | 0.7 | م. ط | برابيش جولاني قطر ١٦ mm | 3 |
| 120 | 20 | | | | | | | | | | | 722 | 171 | 38 | 4.5 | م. ط | مواسير حديد لزوم شبكة المياه | 4 |
| 100 | 50 | | | | | | | 80 | | | | | 80 | 1 | 80 | عدد | مغسلة صيني ابيض | 5 |
| 60 | 10 | | | | | | 120 | | | | | | 100 | 2 | 50 | عدد | خلاط مياه لزوم المغاسل | 6 |
| 100 | 150 | | | | | 100 | | | | | | | 120 | 1 | 120 | عدد | حوض مجلى صيني | 7 |
| 200 | 150 | | | | | 480 | | | | | | | 240 | 2 | 120 | عدد | كرسي افرنجي لون ابيض | 8 |
| 100 | 50 | | | | 604 | | | | | | | | 181.13 | 40.3 | 4.5 | م. ط | مواسير ١٠٠ مم لزوم الصرف الصحي | 9 |
| 75 | 50 | | | | 500 | | | | | | | | 150 | 25 | 6 | م. ط | مواسير بلاستيك ١٦٠ مم لزوم الصرف الصحي | 10 |
| 20 | 10 | | | | 30 | | | | | | | | 8.4 | 7 | 1.2 | م. ط | مواسير ٥٠ مم لزوم خطوط الاحواض | 11 |
| 50 | 10 | | | 60 | | | | | | | | | 40 | 4 | 10 | عدد | علب تجميع | 12 |
| 50 | | | 250 | | | | | | | | | | 100 | 1 | 100 | عدد | جئترات لتوصيل خطوط المياه | 13 |
| 50 | 15 | | 100 | | | | | | | | | | 30 | 1 | 30 | عدد | منهل اسمنتي ٦٠ سم | 14 |
| 50 | 15 | | 130 | | | | | | | | | | 50 | 1 | 50 | عدد | منهل اسمنتي ٨٠ سم | 15 |
| 150 | 100 | 600 | | | | | | | | | | | 240 | 3 | 80 | عدد | خزان مياه بلاستيك لزوم المياه الباردة | 16 |
| 363 | | | | | | | | | | | | | 1746.2 | | | | الاجمالي بالشيكل | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | الاجمالي بالدولار | |

الاعمال الكهربائية

| رقم البند | بيان البند | الوحدة | السعر \$ | الكمية حسب العقد | الاجمالي بالدولار | المواد المستعملة (شيكل) | | | | | | | المصنعة (شيكل) | الاجمالي بالشيكل |
|-----------|--|--------|----------|------------------|-------------------|-------------------------|-----------|----------|-------|-----------------|----------|----------------|----------------|------------------|
| | | | | | | مفتاح /مخرج | نيون/كلوب | سلك/كابل | مروحة | طبون/ قاطع/عداد | منهل/ارث | مواسير بلاستيك | | |
| 1 | المفاتيح | | | | | | | | | | | | | |
| أ | مفتاح انارة | عدد | 7 | 5 | 35 | 14 | 7 | | | | | 8 | 145 | |
| ب | كما سبق ولكن مفتاح مزدوج | عدد | 7.5 | 12 | 90 | 22 | 7 | | | | | 8 | 444 | |
| ج | كما سبق و لكن مقاوم للماء | عدد | 8 | 1 | 8 | 25 | 7 | | | | | 8 | 40 | |
| د | مفتاح سخان الحمام مع مصباح اشارة | عدد | 10 | 1 | 10 | 21 | 7 | | | | | 8 | 36 | |
| 2 | المخارج | | | | 0 | | | | | | | | 0 | |
| أ | مخرج كهرباء ذو ثلاث ثغوب | عدد | 7 | 37 | 259 | 20 | 7 | | | | | 8 | 1295 | |
| ب | كما سبق و لكن مقاوم لدخول الماء | عدد | 7.5 | 4 | 30 | 22 | 7 | | | | | 8 | 148 | |
| ج | كما سبق و لكن UPS SOCKET | عدد | 8 | 9 | 72 | 28 | 7 | | | | | 8 | 387 | |
| د | كما سبق و لكن لزوم المكيف | عدد | 10 | 4 | 40 | 28 | 8 | | | | | 8 | 176 | |
| هـ | مخرج تلفزيون صناعة جيفس | عدد | 8 | 2 | 16 | 14 | 9 | | | | | 8 | 62 | |
| و | مخرج تلفزيون صناعة cab E-5 | عدد | 8 | 12 | 96 | 14 | 9 | | | | | 8 | 372 | |
| ز | مخرج كمبيوتر | عدد | 8 | 9 | 72 | 29 | 9 | | | | | 8 | 414 | |
| 3 | الانارة | | | | 0 | | | | | | | | 0 | |
| أ | مصباح فلورسنت نيون مزدوج | عدد | 18 | 15 | 270 | | 7 | 50 | | | | 8 | 975 | |
| ب | كما سبق ولكن مفرد | عدد | 13 | 7 | 91 | | 7 | 40 | | | | 8 | 385 | |
| ج | كما سبق ولكن كلوب دائري | عدد | 10 | 12 | 120 | | 7 | 15 | | | | 8 | 360 | |
| د | كما سبق و لكن لمبة PL 18w | عدد | 5 | 2 | 10 | | 7 | 25 | | | | 8 | 80 | |
| هـ | كما سبق ولكن كلوب كروي | عدد | 10 | 3 | 30 | | 7 | 35 | | | | 8 | 150 | |
| و | مصباح فلورسنت شاحن تأسيس مخرج | عدد | 10 | 2 | 20 | | 0 | 0 | | | | 0 | 0 | |
| 4 | المراوح الكهربائية | | | | 0 | | | | | | | | 0 | |
| أ | تركيب مروحة شفط ٨" | عدد | 30 | 1 | 30 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | 0 | |
| ب | كالسابق و لكن ٦" | عدد | 28 | 3 | 84 | 90 | 7 | | | | | 16 | 339 | |
| 5 | الكوابل | | | | 0 | | | | | | | | 0 | |
| أ | توريد و تركيب كابل ٣*٤ mm2-n2xype | م.ط | 6.5 | 90 | 585 | | 32 | | | | | 3 | 3150 | |
| ب | كما سبق ولكن n2xy-xlpe 10*5 | م.ط | 3.5 | 20 | 70 | | 13 | | | | | 3 | 320 | |
| ج | كما سبق و لكن n2xy-xlpe10*3 | م.ط | 2.2 | 20 | 44 | | 9 | | | | | 3 | 240 | |
| 6 | لوحة التوزيع الرئيسية | | | | 0 | | | | | | | | 0 | |
| أ | لوحة توزيع رئيسية مقاس ٤٠٠*٢١٠*١٦٠ سم | عدد | 1050 | 1 | 1050 | | | | | | | 200 | 4000 | |
| ب | تركيب TL fuse switch HRC 40*3 | عدد | 230 | 1 | 230 | | | | | | | 70 | 870 | |
| ج | تركيب MCCB3*100*80A | عدد | 400 | 1 | 400 | | | | | | | 100 | 3300 | |
| د | تركيب MCCB160/80A | عدد | 230 | 1 | 230 | | | | | | | 70 | 950 | |
| هـ | كالسابق ولكن MCCB3*10*80A | عدد | 207 | 1 | 207 | | | | | | | 70 | 850 | |
| و | كالسابق و لكن MCB3*40A | عدد | 25 | 5 | 125 | | | | | | | 10 | 450 | |
| ز | كالسابق و لكن MCB2*40A | عدد | 30 | 1 | 30 | | | | | | | 10 | 85 | |
| ح | عداد كهرباء KWH3*100/5A | عدد | 200 | 1 | 200 | | | | | | | 50 | 600 | |
| ط | عداد كهرباء KWH1*100/5A | عدد | 150 | 1 | 150 | | | | | | | 70 | 920 | |
| ي | عداد كهرباء A٥/ ١٠٠*١ | عدد | 63 | 3 | 189 | | | | | | | 30 | 750 | |
| ك | جهاز قياس الامبير | عدد | 55 | 1 | 55 | | | | | | | 30 | 230 | |
| | جهاز قياس فق الجهد | عدد | 55 | 1 | 55 | | | | | | | 100 | 200 | |
| ل | مصابيح بيان R.S.T | مجموعة | 150 | 1 | 150 | | | | | | | 100 | 500 | |
| ك | MAX 275V | عدد | 150 | 3 | 450 | | | | | | | 50 | 1350 | |
| ل | وحدة مكثفات بقدرة 15 KVAR | عدد | 230 | 1 | 230 | | | | | | | 100 | 1600 | |
| 7 | لوحة التوزيع الفرعية | | | | 0 | | | | | | | | 0 | |
| أ | لوحة توزيع بلاستيكية سعة ٢٤ قاطع | عدد | 17 | 2 | 34 | | | | | | | 10 | 116 | |
| ب | لوحة توزيع بلاستيكي سعة ١٢ قاطع | عدد | 15 | 1 | 15 | | | | | | | 10 | 38 | |
| ج | قاطع داشرة MCB C3*40A | عدد | 25 | 2 | 50 | | | | | | | 10 | 180 | |
| د | كالسابق و لكن ELCB4*25A | عدد | 45 | 1 | 45 | | | | | | | 20 | 145 | |
| هـ | كالسابق و لكن MCB C3*32A | عدد | 18 | 2 | 36 | | | | | | | 5 | 120 | |
| و | كالسابق و لكن MCB3*25A | عدد | 18 | 2 | 36 | | | | | | | 5 | 120 | |
| ز | كالسابق و لكن MCB C1*40A | عدد | 10 | 1 | 10 | | | | | | | 5 | 45 | |
| ح | كالسابق و لكن MCB C1*20A | عدد | 10 | 5 | 50 | | | | | | | 5 | 150 | |
| ط | كالسابق و لكن MCB C1*16A | عدد | 10 | 20 | 200 | | | | | | | 5 | 300 | |
| ي | كالسابق و لكن MCB C1*10A | عدد | 10 | 7 | 70 | | | | | | | 5 | 105 | |
| ك | كالسابق و لكن ELCB 4*40A | عدد | 45 | 3 | 135 | | | | | | | 10 | 405 | |
| ل | كالسابق و لكن ELCB 2*40A | عدد | 30 | 2 | 60 | | | | | | | 10 | 320 | |
| 8 | تركيب صندوق تليفون رئيسي | عدد | 70 | 1 | 70 | | | | | | | 10 | 160 | |
| 9 | تركيب صندوق حديد مجلفن لزوم مجرى الكوابل | عدد | 100 | 1 | 100 | | | | | | | 100 | 450 | |
| 11 | نظام التاريض | مقطوعة | 300 | 1 | 300 | | | | | | | 100 | 600 | |
| 12 | تركيب منهول قطر ٦٠ سم | عدد | 30 | 2 | 60 | | | | | | | 30 | 200 | |
| 13 | تركيب مواسير قطر ٢" | م.ط | 1.5 | 35 | 52.5 | | | | | | | 4 | 210 | |
| 14 | كالسابق و لكن ٦" | م.ط | 7 | 40 | 280 | | | | | | | 3 | 1120 | |
| | الاجمالي بالشيكل | | | | | | | | | | | 1558 | 30957 | |
| | الاجمالي بالدولار | | | | 7436.5 | | | | | | | | 7117 | |